МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи „Епархальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 декабря. Годъ XXV. 1907 года

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

27 октября, преподано Архипастырское благословеніе 1) прихожанамъ Тереховской церкви, Гомельскаго уѣзда, крестьянамъ Антонію *Шашикову* и Ксеніи *Кривошеевой* за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь запрестольнаго креста и воздуховъ, стоимостью все 26 руб., 2) прихожанамъ Старо-Юрковичской церкви, того же уѣзда, за пожертвованіе ими 300 руб. на пріобрѣтеніе новаго колокола для своей приходской церкви и владѣлицѣ Селиванскаго сахарнаго завода, Кіевской губерніи, графинѣ Маріи Евстафьевой *Броницкой* за пожертвованіе ею 100 руб. на устройство иконостаса въ названной церкви. 3) Прихожанамъ Азаричской церкви, того же уѣзда, кр. Артемію *Шеломовскому*, Маркѣ *Свинареву* и другимъ, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь воздуховъ, одеждъ на престолъ и пелены, стоимостью все 68 руб., 4) Прихожанамъ Кормянской церкви, того уѣзда, кр. Льву *Мальцеву*, Герасиму *Алампіеву* и Іоанну *Алампіеву*, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь кадила, лампады и катапетасмы, стоимостью все 25 руб., а также и всѣмъ прихожанамъ Кормянской церкви за пожертво-

ваніе ими 10.000 руб. на устройство въ ихъ селѣ новаго каменнаго храма, и церковному старостѣ названной церкви Сампсону *Шевченко*, сельскому старостѣ Алексѣю *Капыткову* и Протоіерею *Страдомскому* за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ.

Перемѣны по службѣ.

— 18 ноября, скончался священникъ Кутнянской церкви Быховскаго уѣзда, Василій *Котовичъ*.

— 20 ноября, резолюціею Преосвященнаго Херсонскаго, Гомельскій уѣздный миссіонеръ священникъ Іосифъ *Егоровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на службу въ Херсонскую епархію и назначенъ настоятелемъ Покровской единовѣрческой церкви села Привольскаго, Херсонскаго уѣзда.

— 30 ноября, резолюціею Его Преосвященства, и. д. благочиннаго 3-го Горецкаго округа священникъ Кириллъ *Шафрановскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности благочиннаго.

— Уволенный 26 ноября отъ должности псаломщика Сѣнненскаго собора Михаилъ *Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства, 30 ноября возстановленъ въ своей должности.

Вакантныя мѣста

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Могилевскомъ Каѳедральномъ Соборѣ*, съ 4 сентября; окладъ жалованья 600 р.; помѣщеніе есть.

2) *Перерostовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 сентября, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 78 дес; помѣщеніе есть; прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д жен. п.

3) *Волковичско-Крупецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли (усадебной) 3 дес.; помѣщеніе есть, но малоудобное; прихожанъ 1405 д. м. п. и 1381 д. ж. п.

4) *Хотимской,* Климовичскаго уѣзда, съ 11 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли $46^1/_2$ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1310 д. муж. п. и 1207 д. жен. п.

5) *Круговецкой,* Гомельскаго уѣзда, съ 1 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1802 д. м. п. и 1773 д. ж. п.

6) *Маховской,* Быховскаго уѣзда, съ 19 ноября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1170 д. муж. п. и 1202 д. жен. п.

7) *Вядецкой,* Сѣнненскаго уѣзда, съ 27 ноября; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 68 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2042 д. муж. п. и 1970 д. жен. п,

8) *Кутнянской,* Быховскаго уѣзда, съ 18 ноября; окладъ жалованья 500 руб,; церковной земли 57 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1268 д. муж. п. и 1266 д. жен. п.

Должность Гомельскаго уѣзднаго миссіонера, съ 20 ноября; окладъ жалованья 1200 руб. въ годъ.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Переростовской,* Гомельскаго уѣзда, съ 10 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 78 дес.; помѣщеніе есть, прихожанъ 1490 д. муж. п. и 1511 д. жен. п.

2) *Батвиновской,* Чериковскаго уѣзда, съ 18 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 41 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 534 д. м. п. и 517 д. жен. п.

3) *Сидоровичской,* Быховскаго уѣзда, съ 26 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 64 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1154 д. муж. п. и 1129 д. ж. п.

4) *Добродворской,* Чаусскаго уѣзда, съ 26 октября; жалованья нѣтъ; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 881 д. муж. п. и 857 д. ж. п.

5) *Таймоновской,* Быховскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 40 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1940 д. муж. п. и 1871 д. ж. п.

6) *Пироговской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 9 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 235 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 364 д. муж. пола и 374 д. жен. п.

7) *Привольской*, Оршанскаго уѣзда, съ 16 ноября; окладъ жалованья 144 р. и изъ капитала Г. Елисѣевой 100 руб.; прихожанъ 742 д. муж. п. и 727 д. ж. п. Требуется лицо, могущее занять должность учителя пѣнія при Привольской школѣ за особое вознагражденіе.

8) *Сусловской*, Чаусскаго уѣзда, съ 21 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 831 д. муж. п. и 781 д. ж. п.

9) *Костюковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 27 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 248 д. м. п. и 254 д. ж. п.

10) *Забычанской*, Климовичскаго уѣзда, съ 27 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1117 д. м. п. и 1107 д. ж. п.

Отъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Епархіальный свѣчной заводъ симъ объявляетъ, что

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

церковныхъ вещей (церковная утварь, облаченія, парча, иконы, крестики, богослужебныя книги, восковыя свѣчи, масло, вино, ладонъ) открытъ; помѣщается **по Дворянской ул., противъ Муравьевскаго сада.**

Предметы—отъ лучшихъ Московскихъ фабрикантовъ. Цѣны безъ запроса и безусловно отвѣчаютъ качеству товара.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Епархіальнаго свѣчного завода.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій*.

Печат. дозвол. 1907 г. 13 декабря Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. *Мигай*.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 декабря. № 24. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Жизнь и труды св. Іоанна Златоуста, Архіепископа Константинопольскаго *).

Такимъ образомъ неправда восторжествовала, нечестивые гонители праздновали побѣду, а величайшій праведникъ, истинно великій свѣтильникъ для грѣшнаго міра былъ оскорбленъ и изгнанъ. Но императрица Евдоксія не успокоилась на этомъ, а постаралась еще о томъ, чтобы поскорѣе уничтожить самые слѣды существованія Іоанна. При отправленіи его въ заточеніе она дала воинамъ строгій наказъ обращаться съ нимъ возможно жесточе, „дабы умеръ скорѣе". Варварскіе воины конечно были рады стараться. Посадивъ изгнанника на голую спину лошака, они съ жестокою поспѣшностію гнали животное, дѣлая въ одинъ день такіе переходы, какіе слѣдовало бы дѣлать въ два—три дня. Не давая ему ни малѣйшаго отдыха днемъ, они на ночь останавливались въ грязныхъ гостинницахъ, въ еврейскихъ корчмахъ, совершая при немъ всякія гнусности. Оскорбленія ему причиняли не одни грубые варвары—воины, но и его враги—епископы. Эти недостойные пастыри всячески старались излить свою злобу на страдальцѣ. Нѣкоторые не впускали его въ городъ, а другіе злоумышляли убить его. Такъ епископъ Кесаріи Каппадокійской Феретрій, позорившій славную каѳедру Василія Великаго тѣмъ, что его главнымъ занятіемъ

*) Окончаніе, см. № 23.

была псовая охота на зайцевъ, коварно пригласилъ его въ особый домъ и затѣмъ подговорилъ монаховъ произвести на домъ нападеніе, и изгнанникъ, спасаясь отъ своего собрата—предателя долженъ былъ ночью бѣжать и пробираться по горнымъ тропинамъ. Мулъ подъ нимъ при этомъ споткнулся, и страдалецъ, упавъ съ него, получилъ столь сильный ушибъ, что долго пролежалъ въ опасномъ для жизни обморкѣ.—Таковъ былъ крестный путь великаго святого, направлявшагося къ мѣсту своего заточенія. Мѣстомъ ссылки для него назначена была отдаленная и бѣдная деревня Кукузъ въ Малой Арменіи, гдѣ гнѣздилось разбойничье племя псаврійцевъ и производило грабежи и убійства. Въ этой живой могилѣ и долженъ былъ проживать бывшій Архіепископъ столицы. Между тѣмъ гнѣвъ праведнаго Судіи началъ производить воздаяніе его врагамъ и человѣкоугодливымъ судьямъ. Въ сентябрѣ 404 года надъ Константинополемъ разразилась страшная буря, въ одинъ мигъ истребившая жатвы. 6 октября 404 г. въ мучительныхъ страданіяхъ отъ родовъ скончалась Евдоксія—главная виновница тяжкой участи изгнанника. За нею вскорѣ понесли заслуженную кару и другіе его злоумышленники. Еп. Киринъ, его лицепріятный судья, подвергся страшной болѣзни отъ разбереженной ему мозоли, на которую нечаянно наступилъ другой недругъ изгнанника Еп. Маруѳа, и умеръ отъ зараженія крови. Одинъ изъ враговъ Святителя получилъ смертельный ушибъ при паденіи съ лошади, другой умеръ отъ гнойной водянки, третій отъ рака на языкѣ, а патр. Ѳеофилъ, устами котораго св. Іоаннъ былъ осужденъ,—помѣшался и скоропостижно скончался отъ паралича.

Въ то время, когда Правосудіе карало дѣлателей зла, великій изгнанникъ нашелъ себѣ успокоеніе и даже радость въ мѣстѣ своей ссылки, въ деревнѣ Кукузѣ, которая своею удаленностію отъ міра снова возвратила его къ пустынножительству. Тамъ у него нашлись и почитатели въ лицѣ еп. Адельфія и именитаго жителя Діоскора, который предоставилъ въ его распоряженіе свой домъ и

заботился о всѣхъ его нуждахъ. Въ заточеніи опальный Архіепископъ не остался одинокимъ. Когда слухъ объ его ссылкѣ дошелъ до Антіохіи, изъ нея потянулись въ Кукузъ караваны поклонниковъ и почитателей, такъ что армянская деревня сдѣлалась для нихъ мѣстомъ благочестиваго паломничества. И самъ Святитель не забывалъ прежнихъ друзей и духовныхъ чадъ. Онъ переписывался съ друзьями—епископами и почитателями и въ этихъ письмахъ оставался все тѣмъ-же великимъ Архипастыремъ, который, забывши о своемъ собственномъ печальномъ положеніи, продолжалъ заботиться о благѣ и преуспѣяніи Церкви Христовой. Мало того; онъ не оставлялъ и своей завѣтной мечты—возможно шире распространять царство Божіе. Снова онъ обратилъ свои взоры къ Финикіи и Персіи, гдѣ раньше много сдѣлалъ для разогнанія языческой тьмы. Онъ отправилъ туда новую миссію и заботился объ утвержденіи ранѣе основанныхъ тамъ церквей. Но болѣе всего его занимала мысль о просвѣщеніи евангельскимъ свѣтомъ полуварварскихъ готовъ, эту молодую силу, которая въ своемъ непросвѣщенномъ состояніи представляла грозу для христіанскаго цивилизованнаго міра, а съ принятіемъ христіанской вѣры могла бы обновить дряхлѣйшій греко-римскій міръ. Т. обр. ничтожная армянская деревня, о которой раньше едвали кому было извѣстно, теперь сдѣлалась средоточіемъ апостольства, лучи котораго далеко распространялись, и это потому, что въ этой деревнѣ заточено было великое духовное свѣтило міра. Константинопольскіе враги изгнанника думали, что онъ уже умеръ, а между тѣмъ оказалось, что онъ не только живъ, но начинаетъ сосредоточивать на себѣ глаза всего христіанскаго міра. Имъ уже мерещился страшный призракъ, какъ бы онъ снова не возвратился на Константинопольскій престолъ и не расправился съ своими врагами. Нужно было принять мѣры, чтобы скорѣе похоронить его. Пущены были въ ходъ всѣ обычныя въ такихъ случаяхъ интриги и походы, съ помощью которыхъ враги невинно-гонимаго праведника добились удаленія его

изъ Кукузы и отправленія въ новое мѣсто заточенія, въ Пиѳіунтъ —въ самый отдаленный городъ имперіи, лежавшій на берегу Чернаго моря. Приказъ былъ данъ внезапно, съ запрещеніемъ всякой отсрочки. Воины схватили страдальца и повлекли въ далекій, трудный и неизвѣстный путь... Святитель былъ до крайности истощенъ невзгодами и болѣзнями, силы его стали быстро падать, и когда послѣ трехъ мѣсяцевъ безпрерывнаго пути воины прибыли въ г. Команы, онъ совсѣмъ ослабѣлъ и не могъ двигаться. Напрягнувъ послѣднія силы, онъ, съ разрѣшенія воиновъ, вошелъ въ церковь и, испросивъ полное церковное облаченіе, облачился, а дорожную одежду отдалъ присутствующимъ. Совершивъ литургію, нѣсколько времени молился. Но вотъ голосъ его началъ все болѣе и болѣе ослабѣвать. Съ благоговѣніемъ приступили къ нему присутствовшіе богомольцы и, поддерживая клонившееся внизъ тѣло, слышали, что его уста внятно произносили: Слава Богу за все. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, нынѣ ублажаемый нами великій угодникъ, отецъ Церкви святитель Іоаннъ предалъ свой духъ Богу. Праведная его кончина послѣдовала 14 сентября 404 года. Ему было 60 лѣтъ отъ роду—вѣкъ не великій, и изъ него онъ въ теченіе 6 лѣтъ съ половиной управлялъ Константинопольской церковію и 3 г. 3 мѣс. провелъ въ заточеніи.

Чрезъ 31 годъ, въ 438 г., послѣдовало открытіе мощей Богомъ прославленнаго изгнанника и перенесеніе ихъ въ Константинополь, въ церковь св. Апостоловъ.

Изъ біографіи св. арх. Іоанна, составленной еп. Палладіемъ Еленопольскимъ, и изъ отрывочныхъ замѣчаній изрѣдка встрѣчающихся въ твореніяхъ самого отца Церкви, можно заключить, что онъ обладалъ слабылъ и довольно миньятюрнымъ организмомъ,—подвергался частымъ заболѣваніямъ и вообще былъ худъ и нервозенъ. А въ древностяхъ Улпія внѣшность св. Іоанна описывается такъ: „роста весьмъ малаго, голову имѣлъ большую, крайне худощавъ; носъ нѣсколько длинный, ноздри широкія, цвѣтъ лица блѣдно-

желтый, ямки глазъ глубокія; глаза большіе, по временамъ во взорѣ блистаетъ привѣтливость, хотя въ прочихъ частяхъ лица выраженіе грустное; лобъ открытый и большой, изрытъ многими морщинами; борода небольшая и весьма рѣдкая, укращенная сѣдыми волосами".

Обращаясь къ краткому обозрѣнію твореній великаго отца Церкви (по изд. Петербургской Академіи ихъ—12 том. по 2 кн. въ каждомъ томѣ), мы должны начать съ тѣхъ его трудовъ, которые относятся къ первоисточнику христіанскаго вѣроученія—Свящ. Писанію. Его экзегетическія произведенія обнимаютъ за немногими исключеніями всѣ книги ветхаго Завѣта и Новаго, исключая 4 соборныхъ посланій и Апокалипсиса, которые при немъ еще не были внесены въ Священный канонъ. Раскрытіе священнаго текста сопровождается у Златоуста историческими, географическими, археологическими и другими указаніями и разъясненіями, воспроизводящими ту историческую обстановку, среди которой появилась разсматриваемая книга, и въ зависимости отъ которой она отличается извѣстными особенностями. При уясненіи текста онъ удѣляетъ большое вниманіе его лексико-грамматической и логической сторонѣ: старательно отмѣчаетъ различные оттѣнки понятій, обозначаемыхъ словами, формами, оборотами текста, и раскрываетъ его смыслъ, наблюдая логическую связь мыслей контектста, при помощи параллельныхъ мѣстъ. Новая особенность экзегетическихъ твореній св. отца—это ихъ нравственно практическій характеръ. Установивъ мысль извѣстнаго мѣста, онъ сейчасъ-же дѣлаетъ изъ нея нравственно-практическіе выводы, примѣняетъ ее къ жизни, преподаетъ уроки благочестія. Вотъ почему истолковательныя его бесѣды представляютъ богатѣйшую сокровищницу главнымъ образомъ нравственнаго назиданія. Вообще-же всѣ эти бесѣды изобличаютъ у ихъ великаго творца глубокое постиженіе духа Богооткровеннаго слова Божія, проникновеніе въ тайны домостроительства и въ міръ новозавѣтныхъ идей.

Изъ литургическихъ трудовъ св. Іоанна извѣстна его литургія. Но въ теперешнемъ своемъ составѣ она не вся принадлежитъ ему. Ему не принадлежатъ слѣдующія пѣснопѣнія и молитвы: Единородный Сыне (внесена въ чинъ литургіи при Юстиніанѣ), тропари, читаемые предъ малымъ входомъ и составленные позднѣйшими пѣснописцами, Святый Боже (пѣснь эта стала исполняться при преемникѣ Златоуста к. патр. Проклѣ), Херувимская пѣснь (вошла въ чинъ литургіи при импер. Юстинѣ младшемъ), Символъ вѣры (внесенъ въ чинопослѣдованіе литургіи въ VI вѣкѣ), молитвы: Господи, иже пресв. Твоего Духа, пѣснопѣнія: Честнѣйшую Херувимъ, написанная св. Косьмой; и во гробѣ плотски, Благообразный Іосифъ, Свѣтися, свѣтися, составленныя Дамаскинымъ, и въ концѣ литургіи пѣснь—Да исполнятся уста наши хваленія—исполняется со времени патр. Сергія. Далѣе, по свидѣтельству историка Сократа, со времени Златоуста ведутъ начало и принадлежатъ его иниціативѣ всенощныя бдѣнія и крестные ходы, открытые имъ въ противовѣсъ аріанамъ, устраивавшимъ ночныя служенія и крестные ходы съ пѣснопѣніями; тому-же отцу Церкви принадлежатъ нѣсколько тропарей и молитвы: предъ Причащеніемъ, одна при елеосвященіи, при погребеніи: Боже духовъ и четыре заклинательныхъ въ чинѣ крещенія. Вѣнцомъ же его литургическихъ твореній служатъ его бесѣды въ защиту высокаго значенія и силы общественнаго богослуженія, въ доказательство святости Божіихъ храмовъ и благодатнаго вліянія и силы молитвъ и священнодѣйствій, совершаемыхъ священно-служителями.

Твореній съ преобладающимъ догматическимъ характеромъ у Златоуста немного. Къ догматическо-умозрительнымъ разсужденіямъ онъ обращается, главн. обр., въ своей полемикѣ съ разнаго рода еретиками: аріанами, гностиками, манихеями, монтанистами. Въ этихъ разсужденіяхъ онъ часто подчеркиваетъ ограниченность человѣческаго разума и пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ перейти къ разъясненію нравственно-практическаго значенія того или

другого догмата. Преимущественное же свое вниманіе онъ обращаетъ на нравственную сторону христіанскаго вѣроученія. Средоточный пунктъ его нравственнаго міровоззрѣнія— ученіе о любви, какъ совершеннѣйшемъ и всеобъемлющемъ принципѣ религіозной жизни. Съ особеннымъ одушевленіемъ онъ изображаетъ (Бесѣды на книги Бытія и Псалмы) неизреченную любовь и безмѣрную благость Божію къ людямъ, какъ онѣ выразились въ дѣлахъ божественнаго творенія и промышленія, а болѣе всего въ искупительной смерти Спасителя міра и соединенныхъ съ нею великихъ благодатныхъ дарахъ и обѣтованіяхъ. Но всего болѣе онъ неистощимъ въ изображеніи долготерпѣнія Божія и милосердія къ согрѣшающимъ (бесѣды о покаяніи и на св. Пасху). Изъ живѣйшаго сознанія безмѣрной любви Божіей къ людямъ и у нихъ должна воспламеняться сильнѣйшая любовь къ Богу. Истинная же любовь, по ученію отца Церкви, должна быть смиренной, безраздѣльной и самоотверженной. Степенью этой любви должно обусловливаться значеніе каждаго момента религіозной жизни человѣка. Вотъ почему у Златоуста чрезвычайную важность имѣетъ молитва, какъ „бесѣда съ Богомъ" и какъ непосредственное съ Нимъ общеніе. По его ученію, изъ любви къ Богу должны вытекать и всѣ главнѣйшія обязанности христіанина: любовь къ ближнимъ, по примѣру Христа, попеченіе объ ихъ спасеніи, милостыня и любовь ко врагамъ.—Все это ученіе о любви, раскрытое имъ въ бесѣдахъ на псалмы, на евангелія и на посланіе къ Римлянамъ, составляя душу его нравственнаго міровоззрѣнія, сообщаетъ его твореніямъ возвышенный и задушевно-теплый характеръ.

Великій и могучій духъ свой учитель Церкви запечатлѣлъ и въ своихъ пастырскихъ воззрѣніяхъ, систематически изложенныхъ въ знаменитыхъ шести словахъ о священствѣ,—въ превосходномъ сочиненіи по изяществу слога, по силѣ и глубинѣ мыслей и по обилію свят. чувствъ. Въ живыхъ и выразительныхъ чертахъ здѣсь Святитель представилъ истинный образъ пастыря

Церкви—высоту, трудность и отвѣтственность его служенія и показалъ тѣ великія требованія, какимъ онъ обязанъ удовлетворять къ славѣ имени Христова и ко благу своей паствы. „Пастырство въ Церкви, поучаетъ св. Отецъ, есть учрежденіе не человѣческое а божественное, и священники рукополагаются Самимъ Богомъ, получая свое достоинство по божественной благодати. Священнослуженіе совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному. Ибо не ангелъ, не архангелъ, но Самъ Утѣшитель учредилъ это служеніе. Посему, получилъ ли ты власть церковную, не высокомудрствуй, не ты достигъ этой чести, а Богъ облекъ тебя ею. Съ другой стороны, по мысли св. Отца, божественное происхожденіе священства открывается изъ того, что пастыри совершаютъ свое служеніе силою Св. Духа, Котораго они суть орудія. Священнослужитель исполняетъ только видимыя дѣйствія, все же происходитъ отъ благодати; дѣло священника только отверзать уста, а все совершаетъ Богъ.

Высоту пастырскаго служенія св. Златоустъ съ особенной рельефностію изображаетъ при разсмотрѣніи священнодѣйственной обязанности пастыря, въ силу которой послѣдній является служителемъ Божіимъ, совершающимъ высшія таинственныя, молитвенныя и богослужебныя дѣйствія и особенно святѣйшее таинство евхаристіи. Въ сильномъ порывѣ благоговѣйныхъ чувствъ онъ слѣдующими словами описываетъ страшный моментъ совершенія священнодѣйствующимъ этого таинства. „Когда видишь Господа, закланнаго и предложеннаго въ жертву, священника, предстоящаго этой Жертвѣ и возносящаго молитвы, народъ же весь окропляемый драгоцѣнной ея кровію:—думаешь ли ты, восклицаетъ онъ, что находишься среди людей и стоишь на землѣ, что ты не перенесся мгновенно на небеса и, отвергнувъ всѣ плотскія помышленія души, освобожденнымъ отъ всего земного духомъ и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное. О чудо! о человѣколюбіе Божіе! Сѣдящій въ горнихъ со Отцемъ въ этотъ часъ объемлется руками всѣхъ, кто только же-

лаетъ и всѣ тогда могутъ зрѣть Его очами вѣры. Теперь перейди отсюда къ жертвоприношенію и увидишь, что оно не только удивительно, но и превосходитъ всякое удивленіе. Представь священника, низводящаго не огонь, а Св. Духа. Онъ возноситъ усердную молитву не о томъ, чтобы огонь ниспалъ съ неба, но дабы благодать, низшедши на жертву, возжгла души людей и содѣлала свѣтлѣйшими чистаго сребра. Тогда и Ангелы предстоятъ священнику, и все мѣсто жертвенника, въ честь Возлежащаго на немъ, исполняется небесными силами".

Неизмѣримая высота служенія пастыря, какъ совершителя таинствъ, дѣлающая его одновременно „ходящимъ на землѣ и и обитающимъ на небѣ", требуетъ отъ него и соотвѣтствующей нравственной чистоты. „Подумай, спрашиваетъ св. Отецъ, какія должны быть руки, служащія такому таинству? Не всего ли чище и святѣе должна быть душа, пріемлющая такую силу Духа? Совершитель таинствъ долженъ быть столько чистъ, какъ бы онъ стоялъ на небѣ, посреди небесныхъ силъ, душа его должна сіять подобно свѣту, освѣщающему вселенную. При особенной важности и высотѣ пастырское служеніе, по ученію свят. Отца, неразрывно связано съ многочисленными и многообразными заботами. Поставленный взять на свое попеченіе столь многія души пастырь, поучаетъ онъ, долженъ неопустительно слѣдить за состояніемъ и развитіемъ слабой, легко поддающейся всякимъ немощамъ души человѣка, чтобы не дать соблазнамъ погубить ее и отвратить отъ прямого пути ко спасенію". Онъ долженъ надзирать надъ ввѣренными ему духовными чадами въ теченіе всей ихъ жизни—отъ колыбели до гроба: вновь нарождающихся членовъ Церкви долженъ сочетать Христу и утверждать ихъ въ вѣрѣ и законѣ Христовомъ. И эти постоянные труды, попеченія и заботы пастыря, если только онъ таковъ, какимъ долженъ быть, дѣлаютъ его жизнь страдальческой, обращаютъ ее въ подвигъ, тяжелѣйшій подвига „тысячи мучениковъ".

Сознавая трудность пастырскаго служенія, св. Златоустъ глубоко чувствовалъ и его великую и страшную отвѣтственность. Служеніе пастыря, по его взгляду, подлежитъ большему наказанію, чѣмъ всякое земное служеніе. По его словамъ ничто такъ не раздражаетъ праведнаго Судію, какъ недостойное священнослуженіе. Пастырь долженъ отдать предъ Богомъ двойной отчетъ: онъ не только будетъ судимъ за свои грѣхи, но и подвергнется крайней опасности за грѣхи другихъ, потому-что долженъ принадлежать всѣмъ и носить тяготы всѣхъ. И тогда, когда другіе грѣшатъ,—вина падаетъ на священника. Какъ исправное прохожденіе священства возводитъ на небо, такъ одна неисправность можетъ подвергнуть его вѣчному осужденію. Въ виду строгой отвѣтственности пастырское служеніе, по ученію св. Іоанна, должно быть принимаемо лишь людьми хорошо подготовленными къ прохожденію его, тщательно испытавшими свою душу и основательно узнавшими всѣ обязанности этого служенія, чтобы по своей неопытности они не подвергли безчисленнымъ паденіямъ ввѣренныхъ ихъ руководительству душъ. Въ чемъ же по ученію отца Церкви должно состоять приготовленіе къ пастырскому служенію? Въ своихъ словахъ о священствѣ онъ говоритъ объ умственномъ и особенно нравственномъ приготовленіи. Подготовительная работа кандидата священства должна состоятъ въ пріобрѣтеніи, съ одной стороны, богословскихъ познаній, преимущественно свящ. Писанія и, съ другой, искусства слова или діалектики. Сверхъ этого онъ требуетъ отъ кандидатовъ священства практически-психологическаго приготовленія, знанія души человѣка и умѣнья дѣйствовать на нее. Въ кандидатѣ пастырства онъ видитъ человѣка высоконравственнаго, который долженъ имѣть душу „чище самихъ лучей солнечныхъ". Разумѣется, что приготовить себя такимъ образомъ дѣло весьма нелегкое, едвали-ли не труднѣйшее, чѣмъ самое исполненіе пастырскаго долга. Требуется всегдашняя внутренняя работа, долгій процессъ нравственнаго самовоспитанія.

Таково въ самой краткой схемѣ ученіе Златоустаго о пастырскомъ служеніи въ Церкви Христовой. По силѣ убѣжденія, основательности мысли, опытности и высокой авторитетности сужденія это ученіе, по справедливости, должно привлекать испытующее вниманіе кандидатовъ священства и самихъ пастырей. Въ пастырскихъ воззрѣніяхъ великаго учителя священнослужители могутъ найти вѣрное указаніе основной нормы своей жизнедѣятельности, т. е. кто они и какими быть должны, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ тѣхъ же его возвышенныхъ воззрѣніяхъ они могутъ черпать утѣшеніе своему духу, угнетаемому тяжелыми подвигами своего служенія.

Великъ и несравнимъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ толкователь свящ. Писанія, литургистъ и учитель христіанской нравственности, но ни въ одной изъ этихъ областей научнаго церковнаго знанія онъ не пріобрѣлъ столь широкой извѣстности и громкой славы, какъ въ гомелитической, въ области церковнаго краснорѣчія. И прежде всего въ доказательство его необычайнаго успѣха на этомъ поприщѣ нужно сказать, что онъ самъ былъ краснорѣчивымъ образцомъ всѣхъ тѣхъ добродѣтелей, которыя такъ сильно желалъ насадить въ своей паствѣ. Его аскетическій образъ жизни, щедрая благотворительность, необычайная прямота и мужество, съ какимъ онъ исполнялъ свой пастырскій долгъ, не зря на лицо и всецѣло предаваясь волѣ Божіей, были у всѣхъ на виду.

Отсюда необычайная искренность и авторитетность его слова. Тщательное изученіе св. Писанія и великій трудъ нравственнаго совершенствованія открыли Златоусту душу человѣческую во всѣхъ ея изгибахъ и указали ему вѣрнѣйшіе пріемы для борбы съ пороками и укрѣпленія въ добродѣтели. Здѣсь разгадка необычайной проникновенности и убѣдительности его слова. Но кромѣ мощнаго обаянія личности св. Отца, успѣхъ его проповѣднической дѣятельности въ большой степени зависѣлъ и отъ особенностей его огромнаго таланта. Проповѣди этого великаго церковнаго витіи имѣли живой характеръ бесѣды, творчески свободно развивающейся въ

моментъ самого произнесенія. Даръ импровизаціи у него былъ такъ великъ, живое вдохновеніе такъ властно, что онъ невольно увлекался потокомъ новыхъ впечатлѣній, воспоминаній, мыслей, образовъ. Благодаря живой непосредственности своей проповѣди, онъ могъ въ каждый моментъ приспособлять ее къ наличному состоянію слушателей и использовать для цѣлей назиданія всякое обнаруженіе ихъ настроенія. Этимъ объясняются у него частыя отклоненія отъ намѣченной темы и чрезвычайное разнообразіе предметовъ въ одной и той же проповѣди. Но эти отклоненія, это разнообразіе содержанія и тона проповѣди изобличаютъ только вдохновенную смѣлость и неистощимую продуктивность даровитаго проповѣдника, дозволявшаго такіе пріемы къ чести своего таланта. Въ своихъ проповѣдяхъ Златоустъ не столько разсуждаетъ, сколько чувствуетъ, не столько доказываетъ, сколько трогаетъ, плѣняетъ, увлекаетъ. Онъ въ высокой степени обладалъ даромъ поэтическаго вдохновенія, дивно сочетавая въ своемъ творчествѣ чрезвычайную яркость и богатство восточной фантазіи съ естественною простотою Эллинскаго вкуса. Какъ истинный поэтъ, онъ мыслитъ образами, картинами. Поэтическое убранство его рѣчи, ея простота, ясность, точность и опредѣленность сообщаютъ его проповѣдямъ чрезвычайно общедоступный популярный характеръ и при томъ безъ всякаго ущерба для благородства изящества ихъ стиля и для глубины ихъ содержанія. Оттого то проповѣди и другія творенія Златоустаго, являясь неисчерпаемымъ источникомъ нравственнаго назиданія и утѣшенія, пользуются столь широкой извѣстностію и составляютъ любимое чтеніе вѣрующихъ и благочестивыхъ душъ христіанскихъ народовъ всѣхъ временъ и странъ, не исключая и нашей Руси и особенно Руси древней.

Таковы въ краткихъ чертахъ жизнь и творенія св. Іоанна Златоустаго. Дивна и необычайна была эта жизнь и исполнена самоотверженныхъ трудовъ и страданія на благо и спасеніе духовно руководимыхъ имъ христіанскихъ душъ. По выраженію цер-

ковной пѣсни онъ былъ земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ, ластовицей богоглаголивой многогласной, добродѣтелей сокровищемъ, равностоятелемъ св. ангеловъ, апостоловъ единонравнымъ. По подвигамъ, страданіямъ и по всей жизни своей нынѣ ублажаемый Святитель навсегда сдѣлался блистательнымъ образцомъ христіанскаго самоотверженія, терпѣнія и покорности и однимъ изъ прекраснѣйшихъ нравственныхъ примѣровъ, какіе только можетъ созерцать человѣчество. Жизненный путь его былъ тяжелъ и скорбенъ, но онъ въ то же время былъ озаренъ лучами высшей радости, поддерживавшей, укрѣплявшей, и воодушевлявшей его духъ во всѣхъ испытаніяхъ. Тайну этого духовнаго счастья онъ раскрылъ въ своихъ дивныхъ твореніяхъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ изучая которыя всякій христіанинъ въ нихъ и въ личныхъ примѣрахъ ихъ великаго Творца найдетъ руководителей по своему жизненному пути, источникъ нравственнаго мужества и утѣшенія при ударахъ судьбы, по нимъ же пойметъ истинный смыслъ жизни и при скончаніи жизненнаго пути своего съ тою же христіанской радостію и надеждой, съ какими умиралъ вселенскій Учитель, повторитъ его послѣднія слова: Слава Богу за все.

П. С.

Документы къ исторіи Могилевской духовной семинаріи 1758–1810 годовъ.*)

LXXI.

«*Инструкція инспектору*.

1. Инспекторъ долженъ показывать собою примѣръ честности и хорошаго поведенія. 2. Долженъ знать, всегда-ли учители ходятъ въ классы, когда, кто и почему въ классѣ не былъ. И о томъ доносить ректору или префекту.—3. Смотрѣть всегда ли учители ночуютъ дома или не происходитъ-ли какихъ неблагопристойностей,

*) Окончаніе,—см. № 23.

званію ихъ неприличныхъ.—4. Чтобы въ классѣ учениковъ не наказывали тѣлесно, но отсылали-бы при запискѣ къ инспектору; и словъ, благонравію противныхъ, не употребляли-бы.—5. Чтобы ученики вели себя благопристойно, вышшіе къ низшимъ были ласковы и благосклонны, а низшіе къ вышшимъ почтительны и учтивы.—6. Смотрѣть, всѣ ли ходятъ въ классъ, и чтобы безъ вѣдома инспектора никто не отлучался какъ отъ класса, такъ и отъ бурсы.—7. Чтобы чистота наблюдаема была какъ въ классахъ, такъ и въ покояхъ; въ противномъ-же случаѣ взыскивать въ классахъ со сторожей или съ цензоровъ, а въ покояхъ съ сеніоровъ.—8. Чтобы всѣ ходили въ церковь ко всѣмъ службамъ, какъ въ праздничные, такъ и въ прочіе назначенные дни. Споспобные пѣть становились-бы на крылосы и пѣли. Гдѣ каждой сеніоръ за своими подсеніорными долженъ смотрѣть особенно, всѣ-ли стоятъ благочинно. Равно-же наблюдать, чтобы благоговѣйно шли и прикладывались къ иконѣ или къ евангелію.—9. Чтобы въ вечеру въ 9-ть часовъ въ каждомъ сеніорствѣ всѣ вмѣстѣ, прочитавъ опредѣленныя молитвы, ложилися спать; послѣ же сего не позволяется никому какъ по улицѣ или по двору ходить, такъ и въ чужемъ покоѣ быть; а по утру въ 5-ть часовъ вставши, такъже читали-бы утреннія молитвы.—10. Инспекторъ долженъ имѣть у себя вѣдомость всѣхъ учениковъ, записывать и знать, кто вновь прибылъ въ семинарію или кто изъ оныя и куда выбылъ. Подавать въ правленіе мѣсячный листъ, въ которомъ сеніоры, по прошествіи каждаго мѣсяца, отмѣчаютъ своихъ подсеніорныхъ, кто изъ нихъ какого поведенія и успѣховъ.—11. Инспекторъ каждаго дня по крайней мѣрѣ одинъ разъ, долженъ осмотрѣть всѣ сеніорства; и ежели гдѣ усмотрѣна будетъ какая неисправность или неблагопристойность, сеніорамъ здѣлать выговоръ, учениковъ, замѣченныхъ въ шалостяхъ непозволительныхъ или лѣнивыми, лишать пищи, ставить на колѣни, приказывать класть поклоны въ трапезѣ; а большаго заслуживающихъ наказанія наказывать лозами; о важ-

ныхъ же преступленіяхъ докладывать правленію.—12. Долженъ имѣть книгу, въ которую записывать усмотрѣнныхъ или въ пьянствѣ или въ другихъ соблазнительныхъ и непристойныхъ поступкахъ; и оную при общемъ собраніи подавать ректору съ префектомъ.—13. Чтобы ученики въ учебные дни, послѣ каждаго ординарнаго класса, занимались игрою по одному только часу; а въ праздничные дни послѣ обѣда два часа и послѣ вечерни часъ.—14. Инспекторъ или подъинспекторъ непремѣнно долженъ быть всегда въ трапезѣ, наблюдать, чтобы не прежде подаваемо было кушанье на столъ, какъ всѣ соберутся; и не прежде начинали кушать, какъ будетъ прочитана назначенная молитва предъ обѣдомъ. Во время продолженія трапезы непремѣнно должны читать по очередѣ поученія реторы и піиты, чтобы не могло быть никакого шума и одно хранимо было безмолвіе; такъ-же не прежде-бы вставали изъ-за стола, какъ прочтена будетъ благодарная молитва.—15. Смотрѣть, не гнилая-ли и вредная происходитъ пища ученикамъ, въ чистотѣ-ли содержится посуда и не происходитъ-ли тутъ какого непорядка? Все-ли то получаютъ воспитанники, что положено самымъ архіереемъ или семинарскимъ правленіемъ? Чтобы всѣ казенныя вещи, какъ-то: стеклы, столы, стулья, скамьи, двери, кровати и прочія были цѣлы; въ противномъ-же случаѣ виноватыхъ наказывать или взыскивать въ бурсѣ изъ сеніоровъ, а въ классахъ съ цензоровъ.—16. Чтобы сеніоры своихъ подсеніорныхъ, сверхъ классическихъ упражненій, занимали упражненіями, переводами и чтеніемъ книгъ, сообразныхъ знанію и понятію ихъ; смотрѣли-бы, всѣ-ли бываютъ исправны въ классическихъ упражненіяхъ, кто и почему неисправенъ. По пришествіи учениковъ изъ класса, сеніоръ долженъ спросить, что въ классѣ было толковано или перевожено; тогда можетъ еще пояснить и къ будущей лекціи предуготовить.—17. Чтобы сеніоры старалися о опрятности и чистотѣ своихъ подсеніорныхъ; никто изъ живущихъ въ семинаріи, безъ вѣдома инспектора, въ городѣ не ночевалъ-бы, равно и сторонной

въ семинаріи.—18. Безъ вѣдома инспектора никто изъ сеніоровъ вновъ приведенныхъ не долженъ принимать въ свое сеніорство; равнымъ образомъ и перейтить никто не можетъ самъ собою изъ одного сеніорства въ другое.—19. Чтобы студенты и ученики у себя не держали горячихъ напитковъ и въ посты такъ-же скоромнаго не употребляли-бы.—20. Чтобы при общемъ собраніи всѣ ученики стояли чинно и тихо, равно и выходили-бы изъ собранія не прежде, какъ выйдутъ начальники и учители.—21. Сеніоръ своихъ подсеніорныхъ виновныхъ можетъ только наказывать ставленіемъ на колѣни, поклонами и лишеніемъ пищи, а о томъ, кого усмотритъ достойнымъ большаго наказанія, доносить инспектору. 22. При входѣ инспектора или другаго начальника въ сеніорство, всѣ должны встать, отвѣчать безъ застѣнчивости, ясно и учтиво, ежели у кого о чемъ спросятъ. - 23. Сеніоръ долженъ имѣть ценсора или помощника, который-бы ему доносилъ, когда въ небытность его что будетъ сдѣлано или говорено неблагопристойное.— 22. Чтобы сеніоры старалися выводить всякую грубость въ ученикахъ и учить правильному употребленію и выговору словъ, каковъ употребляется въ чистой россійской рѣчи.—25. За пѣвчими архіерейскими инспекторъ особенное долженъ имѣть смотрѣніе.— 26. Подъинспекторъ тотъ часъ долженъ доносить инспектору, ежели что усмотритъ за кѣмъ въ бурсѣ или изъ живущихъ на квартирахъ противное правиламъ честности и добраго поведенія; почему и долженъ иногда осматривать тѣхъ, найпаче вышшихъ классовъ учениковъ, которые живутъ по квартирамъ.— 27. Подъинспекторъ или сеніоръ каждой день долженъ репортовать по утру инспектору, все-ли благополучно въ семинаріи и всѣ-ли дома ночевали.—28. Въ церквѣ студенты богословіи и философіи должны читать по очередѣ каноны, ученики реторики и поэзіи псалтырь; вышшагоже и средняго грамматическаго класса ученики читали-бы все, что положено въ часословѣ. Для чего инспекторъ долженъ имѣть у себя сихъ студентовъ и учениковъ особенный списокъ и наблю-

дать, чтобы по оному чинено было исполненіе; объ ослушныхъ-же или развратныхъ ученикахъ доносить правленію.—29. Инспекторъ ректору или префекту долженъ каждый день репортовать, все-ли благополучно въ семинаріи, докладывать о собраніяхъ и о томъ, что будетъ ли ученіе въ извѣстной какой день или нѣтъ; такъ же можетъ докладывать, что нужное находитъ въ семинаріи отмѣнить или вновь завесть. 1804 года ноября 13 дня. Ректоръ архимандритъ Іоасафъ. Префектъ и богословіи учитель игуменъ Өеофанъ. Учитель философіи соборный іеромонахъ Фавстъ».

LXXII.

Состоявшій при семинаріи съ 30 марта 1800 года цирюльникомъ крещенный еврей Андрей Захарьевъ *Осетровъ* 25 декабря 1806 года умеръ. [1])

LXXIII.

Резолюція еп. Варлаама на отчетномъ рапортѣ семинаріи за сент.—ноябрь 1806 г. «Велѣть семинарскому правленію подать рапорты и за декабрь; а притомъ за всю треть года объ *учителяхъ* засвидѣтельствовать: А, всегда-ли они въ классы приходили во свое время и опредѣленные часы, сполна-ли высиживали? 2. Всѣми-ли учениковъ занимали предметами, которые для всякаго класса предписаны? 3. Каждой-ли въ преподаваніи ученія держался росписанія, а чрезъ четыре мѣсяца преподалъ онаго ученикамъ столько, что чрезъ остальные шесть мѣсяцевъ успѣетъ преподать и остальное. 4. Сверхъ того, были-ли въ поведеніи своемъ таковы, что примѣромъ своимъ могли вкоренить въ ученикахъ страхъ Божій, располагать ихъ къ трезвости, къ трудамъ въ наукахъ и ко всякому благому дѣлу, какъ того требуетъ отъ нихъ учительскъ долгъ, въ указѣ Св. пр. Синода отъ 31 окт. 1798 г. ясно изображенный. [2])

---

[1]) См. М. Е. В. 1906 г. стр. 402.

[2]) Указъ 10 янв. 1807 г.

LXXIV.

Предложеніе еп. Варлаама консисторіи: «Въ семинаріи здѣшней *философіи* ученики нашлися достойными сожалѣнія. Къ образованію ихъ опредѣлить имъ учителя бывшаго доселѣ піитическимъ К. Китовича, съ повелѣніемъ возвратиться ему въ преподаваніи философическаго ученія къ самымъ онаго началамъ. [1]) Засимъ низшихъ учителей подвигнуть каждаго въ вышшій слѣдующій классъ, а въ остальный *информаторскій* послать Богословіи студ. Х. Китовича. [2]) Французскій классъ оставить попрежнему при новомъ учителѣ философскомъ, а нѣмецкій поручить информаторскому. Ревность о. Ректора [3]) къ возложенному на его званію удостовѣряетъ меня, что подъ его повелѣніями и надзоромъ всѣ учителя будутъ впредь исправными, а ученики ихъ щастливыми».

LXXV.

Ректоръ *Ѳеофанъ* жаловался преосвященному Варлааму, что лѣтъ 20 ужасно страдаетъ каменной болѣзнію, въ 1800 году въ Москвѣ подвергся мучительной операціи на крестцѣ, и потому просилъ владыку, хотя временно, уволить его отъ преподаванія богословіи. Варлаамъ на прошеніи Ѳеофана написалъ: «Сдѣлать отцу Ректору вожделѣнное удовлетвореніе». [4])

LXXVI.

Изъ рапорта Сем. Правленія въ Консисторію, отъ 20 марта 1807 года: «Статной суммы за расходами съ 1806 г. на 1807 г. въ наличности осталось 69 р. 53 к. съ деньгою.

Экстерная сумма заведена съ 1798 г., для вписанія коея приходовъ и расходовъ имѣется особая шнурозапечатанная книга,

[1]) Пл. Горючко: „Учителя М. д. с.“, стр. 43.

[2]) Тамъ-же, стр. 45. 14 января 1809 г. Х. М. Китовичъ назначенъ былъ учителемъ синтаксимы, а 18 того-же января —и нѣмецкаго языка.

[3]) Архимандрита Ѳеофана Романовскаго. Комплиментъ по адресу Ѳеофана, очевидно, неискренній, доказательствомъ чего служитъ слѣдующее.

[4]) Указъ изъ консисторіи въ семинарію 7 февр. 1807 г. Въ декабрѣ тогоже года Ѳеофанъ перемѣстился изъ Могилева. Пл. Горючко: „Учителя м. д. с.“, стр. 26.

выданная изъ дух. консисторіи. *Приходъ* сея суммы большею частью накопляется изъ выручаемыхъ денегъ: за продажу семинарскихъ учебныхъ книгъ, за содержаніе учениковъ въ бурсѣ на казенной пищѣ, такъ-называемыхъ, платежныхъ; за квартированіе въ нижней бурсѣ семинаристовъ; за арендованіе казенныхъ сем. погребовъ; также изъ штрафныхъ денегъ, присылаемыхъ при указахъ изъ дух. консисторіи, и отъ милостыннаго подаянія доброхотн. дателей. А *расходъ* изъ оной суммы: на покупку, переплетъ и починку разныхъ учебныхъ книгъ, на прибавку учителямъ, отличившимъ себя по классу своему въ успѣхахъ учениковъ, жалованья, на починку семинаріи и на прочія по сем. экономіи мелочныя надобности. Изъ всегожъ числа таковой экстерной суммы отъ прошлаго на текущій 1807 г. въ остаткѣ денегъ 743 р. 52 коп. съ деньгою».

LXXVII.

Діаконъ Трофимъ *Златковскій* указомъ кон., 3 мая 1807 г., опредѣленъ былъ въ семинаріи *прокураторомъ*.

LXXVIII.

Предлож. еп. Варлаама консисторіи: «По сем. вѣдомостямъ видно, что въ 1805 г. *богословіи* студенты между прочимъ обучаемы были ц. исторіи и герменевтикѣ, а въ недавно минувщемъ [1]) довольствовались они однимъ маленькимъ богословіи Карпинскаго сокращеніемъ, при коемъ конечно одномъ и въ настоящемъ они остаются. Консисторіи потребовать отъ сем. правленія свѣдѣнія, какихъ авторовъ были та исторія и герменевтика, дабы по разсмотрѣніи можно было для преподаванія и впредь въ богословскомъ классѣ тѣхъ же самыхъ наукъ назначить и книги тѣ же самыя или на мѣсто ихъ другія». [2])

LXXIX.

2 апр. 1807 г. учитель нотнаго ирмолойнаго пѣнія іерод.

---

[1]) 1806 г. Здѣсь выясняется причина увольненія Θеофана отъ богословіи.

[2]) Указъ 19 мая 1807 г.

Илія, уволенъ былъ отъ должности; на мѣсто его назначенъ былъ ученикъ риторики Іуліанъ *Копаневичъ*, архіерейскій пѣвчій съ 20 февр. обучавшій новыхъ семинарскихъ пѣвчихъ, съ жалованіемъ 20 руб. въ годъ.

Копаневичъ представилъ въ правленіе списокъ учениковъ, не ходившихъ на пѣніе. Резолюція еп. Варлаама: «Ежели увѣщанія, стояніе на колѣнахъ (въ публичн. собраніяхъ) и поклоны (въ бурсацкой трапезѣ) на нерадивыхъ учениковъ не дѣйствуютъ; то велѣть употреблять лозы. Но мѣра сему наказанію отъ 5 до 10 ударовъ, а мѣсто учительская келья. Впрочемъ разночинцы отъ обученія нотному пѣнію, а затѣмъ и отъ всякихъ за небреженіе объ ономъ *штрафовъ* остаются свободны». [1])

LXXX.

Нѣкоторые семинаристы самовольно отлучились домой на Пасху.

Рез. еп. В.: «*Самовольная* учениковъ изъ семинаріи *отлучка* значитъ тоже, что и побѣгъ. Какъ поступокъ сей тѣмъ дурнѣе для студентовъ философіи, то приводить оный впредь, гдѣ по дѣламъ надобность востребуетъ, въ справкахъ о ихъ поведеніи. Прочіимже, яко младшимъ, учинить только на первый разъ подлежащее увѣщаніе». [2])

LXXXI.

Сем. правленіе исключило изъ семинаріи сына штабсъ капитана Прокофія *Мойсеразова*. Рез. еп. Варлаама: «Объясненіе семинарскихъ начальниковъ къ оправданію самовольнаго ихъ со шт.-капитанскимъ сыномъ поступка недостаточно. Разсмотрѣть объ ономъ послѣ, когда, т. е., отъ мене предписано будетъ. А теперь велѣть исключеннаго изъ семинаріи принять обратно со всякою благосклонностію. Казенныя училища, по высоч. благотворнымъ повелѣніямъ, открыты даже и для дѣтей крестьянскихъ.

[1]) **Указъ 13 іюня 1807 г.**

[2]) **Указъ 13 іюня 1807 г.**

Можно-ли монаршаго сего дара безъ важныхъ причинъ лишить офицерскаго сына». [1])

LXXXII.

На поднесенномъ сем. правленіемъ именномъ спискѣ пѣвчихъ семинаристахъ резолюція еп. Варлаама:

«Дух. правленіямъ и заказамъ велѣть со всевозможною поспѣшностью семинарскихъ пѣвчихъ выслать въ семинарію, съ объявленіемъ притомъ ихъ отцамъ или заступающимъ ихъ мѣсто, что оные пѣвчіе до 10-го слѣдующаго сентября будутъ оставаться на всемъ казенномъ содержаніи». [2])

LXXXIII.

Учитель информаторіи Харитонъ Китовичъ «на случай ожидаемаго въ городъ Могилевъ Его Императорскаго Величества прибытія» долженъ былъ къ 25 августа 1807 года сочинить по своему классу оду и другія приличныя на сей-же случай стихотворенія; но онъ съ 24 іюля болѣлъ на родинѣ (въ Дубровнѣ) и потому не могъ исполнить даннаго порученія.

LXXXIV.

На мѣсто отказавшагося по болѣзни пользовавшаго семинаристовъ могил. уѣзднаго штабъ-лѣкаря, *Кол.* Ассесора Ѳ. Таухеля, съ полученіемъ за то въ годъ жалованья по 75 руб., сем. правленіе пригласило инспектора мог. врачебной управы, К.-Сов. доктора *Кебека* да въ помощь ему на мѣсто умерщаго въ декабрѣ 1806 г. цирюльн. А. Осетрова, получавшаго въ годъ жалованья по 20 руб., съ пользованіемъ притомъ казенною квартирою и пищею, цирюльника еврея мог. мѣщанина Гамшея съ жалованьемъ Кебеке 100 р. Гамшею 30. Съ іюня 1807 г. они уже вступили въ должность. [3])

LXXXV.

Предложеніе еп. Варлаама консисторіи:

«За выбытіемъ изъ *семинаріи* нѣкоторыхъ чиновъ, учинить

[1]) Указъ 13 іюня 1807 г.

[2]) Указъ 24 іюля 1807 г. Въ Могилевѣ ожидали императора Александра Павловича.

[3]) Указъ 11 ноября 1807 г.

для возстановленія въ ней порядка слѣдующее: пока опредѣленъ будетъ ректоръ, велѣть быть *вице-ректоромъ* префекту (Никодиму), *префектомъ* соборному ключарю (Стратоновичу), а *инспекторомъ* учителю философіи (Китовичу); сверхъ того въ риторическій классъ перевесть учителя піитическаго (Бекаревича), на мѣсто сего перваго изъ трехъ грамматическихъ (Семеровскаго); затѣмъ раздѣля всѣхъ *грамматическихъ* учениковъ на *два класса*, вышшій и нижшій, предписать по онымъ называться и двухъ послѣднимъ ихъ учителямъ (Марковскому и Цитовичу). Впрочемъ внушить всѣмъ учителямъ, что я при таковой ихъ перемѣнѣ ожидаю отъ нихъ гораздо важнѣйшей: благоразумія въ поведенія и добраго во ученіи успѣха. [1])

LXXXVI.

Предложеніе еп. Варлаама конс.: «Что происходитъ *въ семинаріи*, я вовсе не вѣдаю; ибо съ давняго времени обыкновенныхъ репортовъ не получаю. Ежели о семинаріи знаетъ что-либо сем. правленіе; то велѣть ему сего же дня увѣдомить о томъ и меня». [2])

LXXXVII.

Предложеніе еп. Варлаама консисторіи: «Минувшую *свѣтлую седмицу* семинаристы, сколько мнѣ извѣстно учинилось, провели безчинно. Одни качались совмѣстно съ женскимъ поломъ на публичной, посредѣ рынка сооруженной, качели, другіе тамъ же вступали въ драку, и были больно солдатами биты; а третьи, и почти всѣ, бродили по городу и занимались неприличными имъ играми; въ церковь же даже и пѣвчіе, даже и бурсаки не ходили: правда не видѣли къ тому со стороны своихъ учителей и примѣра. О сихъ и другихъ, каковы могутъ открыться, по семинаріи безпорядкахъ, велѣть правленію оной строжайше изслѣдовать и съ мнѣніемъ, какъ объ оштрафованіи виновныхъ, такъ и о способахъ заставить

---

[1]) Указъ въ сем. 4 янв. 1808 г.

[2]) Указъ въ сем. 20 мтрта 1808 г.

впредь учащихъ и учащихся вести себя соотвѣтственно ихъ долгу немедленно представить». [1])

LXXXVIII.

Комисаръ сем. канцеляристъ Иванъ *Космачевскій*, по-прошенію, отъ комисарства уволенъ, на его мѣсто назначенъ діаконъ каѳ. собора Іоакимъ *Шитиковичъ*. [2])

Іоакимъ Шитекевичъ указомъ Св. Синода отъ 2 августа 1909 г. назначенъ священникомъ въ «Гофшпиталь въ Волчинѣ, литовско-уѣздн. губ».

Докладомъ 23 авг. 1809 г. правл. сем. представило въ комисары вдоваго діакона мог. каѳ. собора Луку *Бѣлькевича* «съ опредѣленіемъ ему жалованья въ годъ 40 р. съ тѣмъ, чтобы имѣлъ жительство при семинаріи и пользовался наравнѣ съ казенными питомцами пищею».

Резолюція арх. Варлаама: «Діакону Лукѣ согласно съ симъ представленіемъ быть семинарскимъ комисаромъ. [3])

LXXXIX.

Отъ 22 августа 1807 года затребованы были изъ санктпетербургской александровской *академіи студенты* В. Кутневичъ, В. Григоровичъ и С. Ольшевскій, для занятія въ могилевской семинаріи учительскихъ мѣстъ.

Докладомъ отъ 18 октября 1808 года правленіе семинаріи испрашивало разрѣшенія у архіепископа Варлаама послать студентамъ на проѣздъ прогонныя деньги въ размѣрѣ 93 руб. 72 коп. (по расчету: 4 лошади, 3 копѣйки съ лошади—версты отъ Петербурга до Могилева 781 верста) и подорожныя—31 р. 24 коп. (1 к. съ лошади—версты), всего 124 р. 96 к.

Преосвященный отвѣтилъ: «Послать триста рублей, ибо, какъ

[1]) Указъ 17 апр. 1808 г.

[2]) Указъ въ семин. 6 іюня 1808 г.

[3]) Архивъ. Мог. Дух. Семинаріи. 1809 г. д. № 59. Указъ конс. въ семин. 24 авг. 1809 г. Есть вѣдомость о наличности имущества.

я извѣщенъ, студенты не имѣютъ нужнаго для дороги одѣянія; за прибытіемъ-же ихъ сдѣлать съ ними ращетъ».

4 ноября 1808 года студенты явились въ семинарію. По докладу объ этомъ архіепископъ Варлаамъ распорядился: «1880 года ноября 10 дня. Опредѣлить учителями: перваго изъ учителей (Кутневича) въ классъ философическій, а другаго (Григоровича) въ риторическій, студента же (Ольшевскаго) въ піитическій».

По указу синода отъ 6 ноября 1808 года учителя Кутневичъ и Григоровичъ отправлены были во вновь открытую санктпетербургскую духовную академію. Аттестаты изъ семинаріи выданы были имъ 7 января 1809 года.

XC.

Опредѣленіе архіеп. Варлаама консисторіи. «По воспослѣдовавшей въ *учителяхъ* перемѣнѣ пріостановилось въ семинаріи обученіе *языкамъ*. Велѣть оное возобновить, опредѣля учителями въ классъ греческій богословскаго (Китовича), въ французскій философскаго (Кутневича), а въ нѣмецкій риторическаго (Григоровича).[1])

XCI.

Предложеніе еп. Варлаама консисторіи. «Ученики *русской школы* объявили мнѣ, что учитель ихъ (Китовичъ) иногда приходитъ къ нимъ поздно, иногда уходитъ рано, а иногда и вовсе не бываетъ; учитель же нѣмецкій (Китовичъ-же) присовокупилъ, что тотъ учитель откровенно ему сказывалъ, что онъ возложенной на его должности исправлять не хочетъ. Давъ сіе замѣтить семинарскому правленію, велѣть впредь учителю нѣмецкой школы быть таковымъ и русской».[2])

XCII.

Съ 14 мая 1807 г. при пѣвческой арх. Варлаама должность *регента* заступалъ кол. рег. Петръ *Буличъ*. Кромѣ кружки, онъ

---

[1]) Указъ въ семин. 5 дек. 1808 г.

[2]) Указъ въ сем. 20 марта 1808 г. Опред. арх. Варлаама: «Въ русскій классъ опредѣлить учителемъ студента богословіи Василія Китовича». Указъ 9 дек. 1808 г.

требовалъ жалованья 150 р. въ годъ. Нѣкоторые предшественники его получали въ годъ жалованья по 48 р., а нѣкоторые по 50 р.

Резолюція арх. Варлаама: «Г. Буличу, при вызовѣ его къ управленію архіерейскимъ и семинарскимъ пѣвческими хорами, назначено жалованья съ кружкою 150 р., квартира и столъ. Положеніе сіе почитать только для минувшаго года, на текущій же и послѣдующіе, въ сходство изъявленнаго имъ чрезъ эконома желанія, опредѣляется ему съ замѣною стола чистаго жалованья 150 р., кружка-же полная особо, притомъ квартира съ дровами и свѣчами, огородъ, кормъ для коровы и прислуга отъ человѣка для просмотру за коровою и рубки дровъ. Изъ прописаннаго жалованья получать онъ будетъ отъ архіер. дому сто руб., а отъ семинаріи 50 руб. Относительно забранныхъ имъ денегъ ращетъ таковъ: 50 р., кои съ полученною кружкою составляютъ болѣе ему назначеннаго, идутъ за прошлый годъ, а прочіе по сему новому для его постановленію издержанные на проѣздъ его изъ Житомира до Могилева 50 р. домъ взялъ на себя, выданнаго тамъ же ему изъ экономіи хлѣба и водки въ щетъ не ставить».[1])

Вскорѣ, однако, Буличъ отказался отъ службы въ семинаріи. По его указанію, семинарскимъ регентомъ 17 сентября 1809 года назначенъ былъ дьяческій сынъ Іульянъ *Копаневичъ*, бывшій пѣвчій и учившійся въ семинаріи по риторику, съ жалованьемъ 40 руб. въ годъ за 4 часовыхъ урока въ недѣлю.[2])

XCIII.

Опредѣленіе архіеп. Варлаама: «1809 г. генв. 10 дня. Въ семинаріи по обстоятельствамъ выходитъ перемѣна. По занятіи о. Ректоромъ (Іустиномъ) класса богословскаго, учителю онаго (Китовичу) велѣть занять философію. Что принадлежитъ до риторическаго, то оный по прежнему поручить Китовичу (Харитону); «въ

1) Сообщеніе правленія могил. арх. дома въ сем. правленіе отъ 9 янв. 1809 г. Арх. Мог. Д. Сем. 1809 г. № 2.

2) Архивъ Мог. Дух. Семинаріи, 1809 г. д. № 86.

два грамматическіе опредѣлить учителями студентовъ Савинича и Бекаревича Вар. Х. М.».

Х. Китовичъ не пожелалъ быть учителемъ въ риторикѣ; почему по докладу 14 янв. 1809 г. С. Ольшевскій назначенъ былъ въ риторику, А. Марковскій въ поэзію, Китовичъ въ синтаксиму, ст. Ѳ. Савиничъ въ инфиму.

XCIV.

Указъ конс. въ семин. 3 апр. 1809 г. «*Префектъ*, соборный ключарь, протоіерей Іоаннъ Стратоновичъ, прошеніемъ объясняя занятія его должностью ключаря и череднымъ въ соборѣ служеніемъ, ктомужъ природную слабость здравья, просилъ уволить его отъ преф. въ семинаріи должности». Резолюція арх. Варлаама: «Просителя отъ начальства по семинаріи уволить, а велѣть ему по прежнему въ качествѣ Благочиннаго имѣть смотрѣніе надъ извѣстными церквами».[1])

XCV.

Аттестатъ.

Объявитель сего, Могил. семин. учитель поэзіи Вас. *Семеровскій* по окончаніи курса наукъ въ Смоленской сем. 1803 г. сент. 1 д. опредѣленъ въ Могилевскую семинарію учителемъ информаторіи, 1804 г. генв. 2 д.—нижняго грамматическаго класса; 1805 сент. 1 д. средняго; 1607 г. генв. 2 д. вышшаго грам. латинскаго класса и арифметики, а 1808 года генв. 2 д. поэзіи и географ.; во все же время бытія своего при семинаріи велъ себя добропорядочно и всѣ возлагаемыя на него должности проходилъ съ усердіемъ и успѣхомъ похвальнымъ. Мая 15 д. 1809 г.

Указъ конс. въ сем. 15 мая 1602 г.: указомъ св. синода арх. Варлааму отъ 28 апр. 1809 г. Семеровскій по прошенію, исключенъ изъ духовнаго званія, С. В. Цвѣтковскій опредѣлилъ его учителемъ нар. училища.[2])

---

[1]) А.М.Д.Сем., 1809 г. д. № 19.

[2]) А.М.Д.Сем., 1809 г. мая 15 д. 34.

XCVI.

Опредѣленіе архіеп. Варлаама: «Семинарскому правленію велѣть представлять списки учениковъ съ раздѣленіемъ ихъ по каждому классу на три сорта: на *лучшихъ*, *среднихъ и посредственныхъ*. [1])

XCVII.

Іеромон. *Никодимъ*, проживавшій въ семинаріи безъ должности, просилъ опредѣлить его на жительство въ Буйничскій Духовскій монастырь. Резолюція арх. Варлаама: «Просителя, въ сходство прежней его прозьбы, опредѣлить въ число монашествующихъ, при Архіерейскомъ Домѣ состоящихъ съ предписаніемъ исправлять ему послушаніе духовника, каковымъ онъ дѣйствительно и занимается».[2])

XCVIII.

А. М. Д. Сем., 1802 письмо Новг. м. Амвросія Архіеп. Варлааму: «Комисія Дух. Учил. 22 іюня опредѣлила: какъ въ здѣшнемъ (СПБ.) округѣ по новому плану устроена СПБ. семинарія, прочія же пять какъ то: Новгород., Тверская, Псковская, Могилевская и Архангельская оставлены впредь до усмотренія на прежнемъ положеніи, а предназначено въ сихъ епархіяхъ открыть въ нынѣшнемъ году одни уѣздныя и приходскія учил. и какъ сіи училища должны быть управляемы соотвѣтственно уже настоящему ихъ положенію, то комисія и признала нужнымъ, чтобы помянутыя семинаріи, остающіяся на прежнемъ основаніи, управляли уѣздными училищами подъ вѣдомствомъ ихъ открыться имѣющими, на основан. 2-й ч. вновь сочиненнаго устава семинаріи».

21 іюля 1809 г. Письмо м. Новг. Амвросія а. Варлааму: «Ком. Д. 4 іюля 31-го, имѣя разсужденіе, что здѣшняя Академія должна управлять 6 семинаріями на основаніи устава, вновь для сего сочиненнаго, за нужное признала препроводить вномянутыя пять семинарій для надл. со стор. ихъ исполненія по одному экз.

---

[1]) Указъ 20 мая 1809 г.

[2]) Указъ конс. въ сем. 31 іюля 1809 г. А.М.Д.С. 1809 г. д. № 53.

2-й ч. Акад. Устава, въ которой изображены какъ соотвѣтственности семинарій въ отношеніи къ Академіи, такъ равно и формы производства дѣлъ и переписокъ» 16 авг. 1809 г.

XCIX.

Опредѣленіе архіеп. Варлаама: «Прибавочную на семинарію съ 1807 г. сумму указомъ отъ 19 минувшаго августа повелѣно употреблять сообразно указу отъ 31 окт. 1798 г. Вслѣдствіе чего здѣлать оной суммѣ росписаніе съ поправкою при семъ случаѣ и перваго, которое оказуется неисправнымъ». Указъ консист. 16 сент. 1809 г.

На Мог. сем. каждогодно отпускается суммы по 7 т. р., кою раздѣливъ, сообразно 798 г. окт. 31 д. указу, на три равныя части, будетъ третья на жалованье учителямъ и прочимъ по сем. чинамъ 2333 р. 33¼ к. Изъ того числа раздѣлъ въ годъ ректору 200 («сто рублей за ректорство, а сто за префектство». В. А. М.), учителю богословіи 260, фил. 240, рит. 220, поэз. 200, высш. грам. класса 180, нижш. грам. класса 140 (вмѣсто 120, поправк. В. А. М.), русск. кл. 80 (вм. 120) греч. яз. 40, нѣмецк. яз. 40, фр. яз. 40, исторіи 35, географ. 25, ариѳметики 25, библіотекарю 25, «писарю одному по прежнему постановленію (вм. письмоводителю сем. правленія 75, писарю тогож. правл. 25), комисару 50, регенту сем. вокальнаго хора 40 (вм. 30), доктору 100 и цирульнику 30 по договору, нев. д. учил. учителю 80, гом. дух. уч. 80, итого 2240. А затѣмъ остается для распредѣл. по благоразсмотрѣніи 93 р. 33¼.

«Росписаніе жалованья по семинаріи, на основаніи указа отъ 19 августа сего года учиненное, съ нѣкоторымъ ограниченіемъ и отмѣткою, до разсмотрѣнія, утверждается. Отдать всякому свое. Что же касается до слѣдуемаго, по резолюціи покойнаго преосвященнаго Анастасія, изъ жалованья учительскаго вычету за пищу, то разсмотрѣвъ, какъ сіе исполняемо было до сего времени, постановить на мѣрѣ какъ тому быть впередъ. В. А. М.

Резолюція на рапор. пр. 18 сент. 1809 г. по рез. Анастасія на докладѣ 1802 дек. 9 вычета не дѣлалось.

C.

«Изъ правленіи СПБ. академіи по 3-му отдѣленію правленію Мог. сем. предписаніе.

Въ отвращеніе недоумѣнія правленій епарх. училищъ или семинарій Комиссія Дух. Уч. предписала правленію Академическому извѣстить правленія семинарій, приписанныхъ къ СПБ. округу, дабы они *относились* своими представленіями, сообразно настоящему положенію ихъ и уставами, въ оныя правленія разосланымъ въ одно Академическое Правленіе подъ наименованіемъ *Правленія по 3-му Отдѣленію*, яко мѣсто единственное для управленія ими учрежденное». 1 ноября 1809 г.

CI.

«Правленіе СПБ. Д. Академіи по 3-му отдѣленію на основаніи 11, 12 и 14 пункт. III ч. устава Академическаго опредѣлило: предписать окружнымъ сем. правленіямъ: а, доставлять въ оное правленіе по истеченіи каждаго года, *вѣдомость о учащихся* и б, прислать *планы сем. зданій*. 1 ноября 1802 г.

Семинарское правленіе представило вѣдомость о семинаріи и о Гомел., Невельскомъ и Боболуцкомъ училищахъ за 1809 годъ. Рез. Архіеп. Варлаама: «Вѣдомость о семинаристахъ неисправная. Ученики, въ минувшемъ сентябрѣ въ риторику поступившіе, показаны въ поэзіи, посему въ будущей за настоящій годъ подобной вѣдомости не будутъ имѣть мѣста оба первые классы, философскій т. е. и богословскій, ибо въ тотъ и другой введены будутъ семинаристы въ мѣсяцѣ сентябрѣ. Да и экстрактъ теменъ и не полонъ. Въ немъ не различены семинаристы, на лицо состоящіе, отъ тѣхъ, которые выбыли, наприкладъ, въ священники, въ новоучрежденныя училища учителями, или учениками и проч. Притомъ о дѣтяхъ дух. званія другихъ епархій и о разночинцахъ ни словомъ не упомянуто. Консисторія велитъ исправить, а впредь, сама свой долгъ исполняя, меня отъ онаго уволитъ».

Сообщилъ П. *Горючко*.

Годъ основанія Могилевской духовной семинаріи.

(Историческая справка).

Въ 1885 году Могилевская духовная семинарія, по инціативѣ и усиленнымъ настояніямъ тогдашняго ея ректора, архимандрита Сергія, [1]) съ разрѣшенія Святѣйш. Синода, праздновала 100-лѣтній юбилей своего существованія. Описывавшій это торжество Д. Тихомировъ на страницахъ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей [2]) сообщилъ, въ духѣ упомянутаго архимандрита Сергія, совершенно дутый, какъ увидимъ ниже, фактъ, будто въ 1785 году Преосвященный Георгій Конисскій *преобразовалъ* существовавшую въ Могилевѣ съ 1578 года Братскую школу—въ семинарію.

На повѣрку оказывается, что въ 1785 году только оконченъ постройкою до нынѣ существующій главный корпусъ семинаріи. [3]) Такимъ образомъ весь юбилей сводился къ чествованію столѣтія зданія и, весьма вѣроятно,—введенія Преосвященнымъ Георгіемъ Конисскимъ нѣкотораго благоустройства въ семинаріи, которая существовала гораздо ранѣе и—самостоятельно, какъ семинарія, а не Братская школа.

Въ рѣшеніи же вопроса, когда же именно основана Могилевская духовная семинарія занимавшіеся этимъ вопросомъ, хотя и не на много лѣтъ, но разнорѣчатъ. Такъ Могилевскій лѣтописецъ, игуменъ Орестъ въ своихъ „запискахъ“ годомъ основанія семинаріи указываетъ почему-то 1757-й. [4]) Еще болѣе непонятно, что тотъ же 1757 г. называетъ годомъ основанія Могилевской семинаріи прот. І. Григоровичъ, родственникъ Преосвященнаго Георгія Конисскаго. [5]) Повѣривъ такимъ указаніямъ, тотъ же 1757 годъ сочли годомъ основанія Могилевской семинаріи извѣстный издатель

[1]) Умершаго Черниговскимъ Епископомъ и тамъ заявившимъ себя стремленіемъ къ разнымъ и при томъ неудачнымъ открытіямъ.

[2]) За 1885 г. №№ 28—29, стр. 651.

[3]) Археограф. Сборн., т. V, стр. 96.

[4]) Ibid, стр. 224.

[5]) Въ «Собраніи сочин. Георгія Конисскаго, Архіеп. Бѣлорус.» СПБ. 1835 г., часть первая, стр. XXIII.

духовн. жур. „Домашняя Бесѣда“ В. И. Аскоченскій [1]) и еще болѣе извѣстный бывшій профессоръ Казанской дух. академіи П. Знаменскій. [2])

Ближе къ истинѣ стоитъ бывшій питомецъ Могилевской дух. семинаріи и много написавшій по исторіи мѣстной епархіи П. С. Горючко. Онъ, основываясь на датѣ Высочайшаго указа отъ 25 января 1758 г. объ отпускѣ на „учрежденіе вновь и содержаніе“ по 400 руб. въ годъ, въ Могилевѣ дух. семинаріи, эту именно дату (25 янв. 1758 г.) и считаетъ днемъ „учрежденія казенной духовной школы въ Могилевѣ—семинаріи“. [3])

Однако мы не согласны съ такимъ, хотя и рѣшительнымъ, утвержденіемъ, ибо одно распоряженіе, какъ показываетъ практика, еще не ручается за непремѣнное его осуществленіе и къ тому же—непосредственное. Такъ вышло и здѣсь: осуществленіе Высочайшаго указа отъ 25 января 1758 года состоялось только въ слѣдующемъ 1759 году. Объ этомъ, словами самого Преосвященнаго Георгія Кониссскаго, добытыми въ архивѣ мѣстной консисторіи [4]), говоритъ другой бывшій питомецъ Могилевской дух. семинаріи, написавшій исторію послѣдней за 1759—1814 годы, [5]) М. Л. Лобовъ. Вотъ эти, весьма цѣнныя, по нашему вопросу, слова: „Когда по прошенію моему имяннымъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елизаветы Петровы указомъ генваря 25-го 1758 года состоявшимся, всемилостивѣйше опредѣлено на семинарію при домѣ моемъ производить по всягодно по четыриста рублей и по тому послѣдовалъ ко мнѣ изъ святѣйшаго Синода отъ 16 марта тогожъ 1758 года указъ, то я въ силу онаго помянутую Семинарію въ 1759 году и завелъ“[6]).

---

[1]) «Кіевъ съ его древ. училищ. и академ.», ч. 2-я, стр. 120.

[2]) «Духовныя школы въ Россіи» стр. 185.

[3]) Мог. Еп. Вѣд.“ 1903 г. стр. 173, примѣч. 3-е.

[4]) Связка 1783—1787 г г. № 36.

[5]) Мог. Еп. Вѣд. 1896 г.

[6]) Ibid, стр. 330—1.

Такимъ образомъ 1759 годъ и есть дѣйствительный годъ основанія Могилевской духовной семинаріи. А если такъ, то въ 1909 году есть достаточное основаніе праздновать Могилевской духовной семинаріи 150-лѣтіе своего существованія. *П.*

„Буду молиться Богу тогда, когда явиться для сего подобающее настроеніе".

Молитвенное настроеніе у обыкновеннаго человѣка безпричинно само собой не является. Бываютъ молитвенные порывы. Но это особенное молитвенное настроеніе въ видѣ внезапныхъ порывовъ является большею частію только у особенныхъ людей—у подвижниковъ. По изъясненію высокихъ молитвенниковъ отцовъ, подобные порывы появляются у нихъ даже „не съ первыхъ поръ, какъ посвятитъ себя человѣкъ труду навыкновенія молитвѣ, а спустя болѣе или менѣе продолжительное время. Въ этомъ свидѣтельство успѣха *въ молитвенномъ трудѣ*" („Невидим. брань". Никодима святогорца, гл. 49).

Потому въ обыкновенномъ теченіи духовной жизни ожидать настроенія нечего. Обосновывать на этомъ свою бездѣятельность значитъ—оправдывать свою духовную лѣность и тѣмъ отдалять самую возможность истинной молитвы. Мы не быстры на добро, намъ нужно понуждать себя.

Вспомнимъ евангельскіе примѣры. Въ саду Геѳсиманскомъ ученики Христовы совершенно не способны были молиться, ибо „глаза ихъ отяжелѣли", и они „спали отъ печали", иначе сказать —у нихъ не было подобающаго для молитвы настроенія. Однако Самъ Спаситель понуждаетъ ихъ къ молитвѣ, и при томъ понуждаетъ укорнымъ словомъ. „Такъ ли не могли одинъ часъ бодрствовать со Мною" (Матѳ. XXIV, 40—43),—говоритъ Онъ. „Что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе" (Лук. XXII, 45—46).

Этимъ случаемъ понужденія къ молитвѣ Господь показалъ намъ и рѣшеніе того вопроса, нужно ли понуждать дѣтей къ молитвѣ дома и въ школѣ, допустимо ли вообще понужденіе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. Какъ все это просто рѣшается на основаніи библейскихъ и многочисленныхъ церковно-историческихъ примѣровъ. А между тѣмъ не очень давно (въ началѣ 1905 г.) многочисленное собраніе интеллигентныхъ родителей учащихся въ г.г. Курскѣ и Екатеринославѣ дѣтей высказалось за отмѣну обязательной классной молитвы и обязательнаго посѣщенія богослуженія учащимися, за отмѣну религіознаго воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ; и между этими родителями нашлись даже священники... (см. Душеполезн. чтеніе 1905 г. № 5.). Въ самое же послѣднее время такъ много стали высказываться въ семъ смыслѣ въ разныхъ мѣстахъ, что даже нужно перестать удивляться.

Много говорятъ и пишутъ теперь о разныхъ свободахъ. Боятся иные давать дѣтямъ надлежащее христіанское воспитаніе, съ наученіемъ молитвѣ также ради того, чтобы этимъ не было нарушена ихъ свобода. Мы обратимъ вниманіе на такіе факты. Если отрокъ и юноша издѣтства пріученъ къ обнаруженіямъ церковно-религіозной жизни и любитъ ихъ, а въ зрѣломъ возрастѣ по влеченію сердца отдается имъ, —развѣ онъ не свободенъ? Если человѣкъ такъ проникается началами добра въ своемъ сознаніи и въ своей жизнедѣятельности, что ему противно зло, что онъ не способенъ не только къ грубымъ, но и къ болѣе тонкимъ проявленіямъ зла, —развѣ въ этомъ онъ потерялъ свободу? Съ другой стороны, если человѣкъ такъ навыкъ порокамъ и страстямъ, что совершенно не можетъ совладать съ собой и отстать отъ нихъ, какъ это бываетъ напримѣръ—съ пьяницами, развратниками, игроками, скупцами и другими,—развѣ такой человѣкъ сохранилъ свободу, и не есть ли онъ рабъ грѣха? *Поэтому пріученіе къ добру укрѣпляетъ въ человѣкѣ свободу, а упражненіе въ порокахъ лишаетъ его свободы. Такъ добро и свобода, въ истинномъ ихъ понятіи, сов-*

падаютъ. Въ этомъ смыслѣ Спаситель сказалъ ученикамъ Своимъ: „истина освободитъ васъ“ (Іоан. VIII. 32); въ этомъ же смыслѣ сказано у апостола: „гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода“ (2 Кор. III, 17).

Поэтому, можно ли считать человѣка свободнымъ потому только, что онъ располагаетъ правомъ дѣлать, что ему угодно? Никакъ. Дѣйствительно и истинно свободнымъ становится человѣкъ съ того момента, съ какого онъ располагаетъ полной нравственной крѣпостію для сознательнаго осуществленія добра. Такъ исполненіе нравственнаго закона по расположенности и внутреннему влеченію къ нему исполнителя—человѣка есть обнаруженіе истинной свободы. А это достигается именно истинно христіанскимъ воспитаніемъ изъ дѣтства, а также добрыми жизненными навыками.

Затѣмъ, неужели молитвенное дѣло настолько просто, что — принялся и сразу исполнилъ его совершеннѣйшимъ образомъ? Для другихъ душевныхъ занятій необходимою признается выучка и подготовка. Дается ли художественное творчество безъ труда? Стоитъ только посмотрѣть измазанные черновые листы произведеній Пушкина и Гоголя или многочисленные предварительные эскизы Иванова, Васнецова и другихъ художниковъ, чтобы видѣть, что упорный трудъ необходимъ для самыхъ крупныхъ талантовъ. Необходимо изучать, чтобы понимать хорошую музыку. Требуется значительная подготовка, чтобы съ чувствомъ воспроизвесть поэтическія произведенія Пушкина, Шекспира и другихъ писателей. При этомъ далеко недостаточно школьной выучки, но нужна самодѣятельность. Неужели произведенія вдохновеннаго молитвеннаго творчества, возбуждающія и выражающія всю высоту и глубину нашихъ духовныхъ состояній, не требуютъ ни труда, ни изученія, ни самодѣятельности? Неужели сама собою явится въ потребномъ видѣ и силѣ та гармонія нашей мысли, чувства и всего душевно-тѣлеснаго состоянія, которая обязательна для достойной молитвы? Не только извлечь пламенную молитву изъ нѣдръ собственнаго духа, но

достойно прочувствовать готовое содержаніе молитвы не можетъ никто, кто въ этомъ раньше достаточно не упражнялся. Необходимо самому выработать въ себѣ молитвенное настроеніе посредствомъ аккуратнаго исполненія молитвы домашней и храмовой, затѣмъ постепенно и дѣятельно всходить въ семъ дѣлѣ съ низшихъ ступеней на высшія. И путь сего восхожденія не краткій, но всегда требуетъ труда, сообразно съ природою дѣла.

О притрудности молитвеннаго дѣла вотъ какъ высказывается св. Григорій Синаитъ: „всякое въ духовной жизни дѣланіе тѣлесное и духовное, не имѣющее болѣзнованія или труда, никогда не приноситъ плода проходящему его; потому что *съ нуждею воспріемлется царствіе небесное,* говоритъ Господь, *и нуждницы восхищаютъ е* (Матѳ. XI, 12). Подъ нуджностію разумѣй приболѣзненное во всемъ чувство даже тѣлесное“ (Доброт. т. V стр. 255). Въ молитвенномъ дѣлѣ необходимъ трудъ непрерывный. „Какъ взявшійся очистить золото, говоритъ блаж. Діадохъ, если хоть на короткое время оставитъ горнило безъ огня, дѣлаетъ то, что очищаемая руда опять ожестѣваетъ. Такъ и тотъ, кто иногда помятуетъ о Богѣ, а иногда нѣтъ, что кажется пріобрѣтаетъ молитвою, то теряетъ пресѣченіемъ ея“ (Доброт. т. III, стр. 71). Въ молитвенномъ дѣланіи необходимъ трудъ тѣмъ болѣе настойчивый, что есть внутреннія и внѣшнія силы, которыя постоянно намъ противодѣйствуютъ. Это показываетъ опытъ всѣхъ достойно потрудившихся въ молитвѣ. Здѣсь нельзя стоять на одномъ мѣстѣ: или будетъ движеніе впередъ, или пойдетъ назадъ, ибо всякій застой есть уже извѣстная степень закрѣпленія небреженія или безблагодатности. „Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ“ (Лук. XI, 23), сказалъ Самъ Господь. Именно, не сказано—„не пріобрѣтаетъ“, но сказано—„расточаетъ“.

Главною помѣхою при молитвѣ обычно являются у насъ наши же собственные помыслы. Чтобы молитвенное устремленіе нашего ума и сердца къ Богу было дѣйствительнымъ и полнымъ, нужно

вступать въ прямую борьбу съ помыслами. Вотъ какъ опредѣляетъ условія этой борьбы св. Макарій Великій. „Истинное основаніе молитвы, говоритъ онъ, таково: быть внимательнымъ къ помысламъ и совершать молитву въ великомъ безмолвіи (духа) и мирѣ. Человѣку молящемуся надобно все усиліе свое обращать на помыслы, и что служитъ пищею лукавымъ помысламъ, то отсѣкать, а устремляться мыслію къ Богу, и хотѣнія помысловъ не исполнять, но кружащіеся помыслы собирать отовсюду воедино, различая естественные помыслы отъ лукавыхъ. Душа подъ грѣхомъ уподобляется какъ бы большому лѣсу на горѣ, или тростнику на рѣкѣ, или какой нибудь чащѣ терній и деревъ: посему намѣревающіеся проходить симъ мѣстомъ должны протягивать впередъ руки и съ усиліемъ и съ трудомъ раздвигать предъ собою вѣтви. Такъ и душу окружаетъ цѣлый лѣсъ помысловъ, внушаемыхъ сопротивною силою; почему потребны великая рачительность и внимательность ума, чтобы человѣку отличать чуждые помыслы, внушаемые сопротивною силою. Внимательные къ помысламъ весь подвигъ въ молитвахъ совершаютъ внутренно. Таковые своимъ разумѣніемъ и разсудительностію могутъ преуспѣвать, отражать возстающіе помыслы и ходить въ волѣ Господней“ (Доброт. т. I. стр. 216—217). Такъ говоритъ изъ собственнаго опыта великій знатокъ жизни духа. Божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающее восполняющая, способна собою закрѣпить плодъ молитвеннаго труда и утѣшить труженика.

Боятся иные часто молиться и посѣщать Богослуженіе, чтобы не потерять свѣжести впечатлѣнія отъ молитвъ и Богослуженія,— боятся, чтобы молитвенное дѣло не обратилось у нихъ въ механизмъ и привычку. Тому, кто такъ понимаетъ и говоритъ, святоотеческія писанія и молитвенный опытъ со всей силой заявляютъ, что только частое молитвенное упражненіе, обращая внѣшнее дѣло молитвы въ механизмъ, тѣмъ самымъ дѣлаетъ духъ нашъ свободнымъ и способнымъ для возможно полныхъ порывовъ его въ высь, къ

небу. Механизмъ не только внѣшнихъ пріемовъ, но даже механизмъ внутреннаго движенія мысли въ молитвенномъ дѣлѣ, при наличности нравственныхъ условій, есть тоже, что совершенство техники у музыканта, для художественнаго исполненія и для художественнаго творчества при наличности у него дарованія. При этомъ только частое повтореніе и молитвенная привычка можетъ сдѣлать постоянною потребностію тѣ высокіе порывы духа, которые прежде были рѣдкими. Прекрасенъ видомъ и запахомъ свѣжій листочекъ и цвѣтокъ, и скученъ слѣдующій за цвѣтеніемъ періодъ постепеннаго роста и созрѣванія плода. Однако крѣпость растенія и полезный плодъ способны дать только отвердѣвшая по осени вѣтка и плодникъ. Таковъ законъ дѣла и дѣланія и въ духовной жизни. Въ духовномъ дѣлѣ, когда оно держится и останавливается на первыхъ пріятныхъ впечатлѣніяхъ молитвенныхъ занятій, получается цвѣтъ безъ плода.

Въ дѣлѣ своего религіозно-нравственнаго совершенствованія человѣкъ входитъ, съ одной стороны, въ соприкосновеніе съ міромъ, и, съ другой стороны, въ общеніе съ Богомъ. При такихъ соотношеніяхъ у человѣка, пекущагося о своемъ спасеніи, обнаружиться должны, съ одной стороны, добродѣтельная чистота совѣсти, а, съ другой стороны, дерзновенная молитва. Обѣ стороны человѣческаго духа между собою связаны неотдѣлимо. По словамъ св. Марка подвижника, „добрая совѣсть пріобрѣтается молитвою, а чистая молитва - совѣстію. Онѣ по естеству своему одна въ другой имѣютъ нужду“ (Доброт. т. I, стр- 537). Однако по самому существу дѣла первенствующее значеніе остается за молитвой. Господь Іисусъ нарочитою молитвою сорокадневной началъ Свое открытое общественное служеніе, постоянно молился по ночамъ и днемъ, нарочитою молитвою закончилъ свой подвигъ въ саду Геосиманскомъ и на Голгоѳѣ. Въ семъ же смыслѣ отцы Церкви единогласно поучаютъ насъ своею жизнію и своимъ наставительнымъ словомъ. Молитву почитаютъ они „царицею добродѣтелей“ (св. І. Златоустъ).

У благодатныхъ подвижниковъ молитва признается прямымъ показателемъ нашего духовнаго состоянія. Вышенскій затворникъ Владыка Ѳеофанъ въ письмѣ къ одной изъ своихъ совопросницъ о семъ такъ высказывается: „какъ вѣрно ваше заключеніе, *такъ выходитъ все дѣло въ молитвѣ!* Да, въ молитвѣ. Молитва—для самонаблюденія барометръ духовный. Барометръ опредѣляетъ, какъ тяжелъ или легокъ воздухъ; и молитва показываетъ, насколько высокоходенъ, или низкоходенъ духъ нашъ въ его обращеніи къ Богу“ („Что есть дух. жизнь“, пис. XLV). „Молитва - проба всего; молитва - и источникъ всего; молитва—и двигатель всего; молитва и направитель всего“ („Собраніе писемъ еп. Ѳеофана“ вып. 5, пис. 796 и 797). Молитвенное богообщеніе, повторимъ, есть основа и движущая сила всяческой добродѣтели. Какъ живой ростокъ и цвѣтокъ тянется къ свѣту и солнечному лучу, такъ и душѣ человѣческой, по мѣрѣ освобожденія ея отъ путъ грѣха, свойственно влеченіе къ Солнцу правды Христу Богу. „О Немъ бо (о Господѣ) живемъ, и движемся, и есмы“ (Дѣян. XVII, 28). Душа, настойчиво ищущая совершенства, въ себѣ обрѣтаетъ осуществленіе словъ пророка: „предзрѣхъ Господа предо мною выну“(Псал. XV, 8. Дѣян. II, 25),—и тогда для нея возможнымъ становится исполненіе Христовымъ словъ: „бдите убо на всякое время молящеся“ (Лук. XXI, 36), а также исполненіе апостольскаго наставленія: „молитеся во всякое время духомъ“ (Ефес. VI, 18), непрестанно молитеся“ (I Ѳессал. V, 17)!

Какъ это ни трудно бываетъ мірскимъ людямъ представить себѣ непрестанную молитву, но она возможна и бываетъ. По объясненію отцовъ подвижниковъ, непрестанная молитва есть та, которая не отходитъ отъ души ни днемъ, ни ночью, и которая состоитъ не въ воздѣяніи рукъ, не въ положеніи тѣла молитвенномъ и не въ возглашеніи молитвъ языкомъ, чтобы можно было ее видѣть тѣлесными очами, но состоитъ въ умномъ дѣланіи съ памятованіемъ о Богѣ при постоянномъ умиленіи, и уразумѣвается только

умѣющими уразумѣвать сіе",—такъ говоритъ преп. Никита Стифатъ (Доброт. т. V, стр. 143). И эта непрестанная молитва есть средство и есть цѣль всѣхъ ищущихъ въ Богѣ совершенствованія подвижниковъ; она есть и завершеніе нравственнаго преспѣянія. „Когда человѣкъ сподобится непрестанной молитвы, говоритъ св. Исаакъ Сиріанинъ, то это будетъ означать, что онъ восшелъ на самый верхъ всѣхъ добродѣтелей и содѣлался уже жилищемъ Святого Духа" (Слово XXI, стр. 151—152). Такое значеніе непрестанной молитвы опредѣляется самымъ существомъ ея и природою нашего духа. Непрестанная молитва можетъ быть недалека отъ каждаго христіанина. Въ обыкновенной жизни нашей всякій благоговѣйный вздохъ, идущій отъ сердца ко Господу, можетъ быть молитвой. Живущій въ міру благодатный пастырь—Кронштадтскій о себѣ такъ говоритъ: „я постоянно молюсь,—и даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину молитва есть дыханіе души" (Церков. Вѣд. 1904 г., № 39). Несомнѣнно, въ этомъ, а не въ иномъ чемъ, кроется тайна духовной силы о. Іоанна. (Арх. Еп. Вѣд.).

Библіографическая замѣтка.

Сѣнненскій уѣздъ Могилевской губерніи. Опытъ описанія въ географическомъ, историческомъ, этнографическомъ, бытовомъ, промышленномъ и статистическомъ отношеніяхъ, съ картою уѣзда, схемою двухъ озеръ и рисунками въ текстѣ. *К. Т. Аникіевича.* Изданіе Могилевскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Могилевъ губ. 1907 г., цѣна 50 коп. безъ пересылки.

Уже этотъ одинъ заголовокъ не мало говоритъ о содержательности и разносторонности труда г. Аникіевича, но то и другое выступаетъ яснѣе, если мы частнѣе познакомимся съ четырьмя отдѣлами, на которые раздѣлена авторомъ эта книжка. Первый отдѣлъ посвященъ физико-географическому описанію уѣзда. Самымъ кропотливымъ и точнымъ образомъ здѣсь указываются: положеніе, границы и пространство уѣзда, затѣмъ—устройство поверхности, орографическія особен-

ности уѣзда, слѣды ледниковаго періода, почва, камни, каменные памятники различныхъ временъ, полезныя ископаемыя (желѣзная и болотная руда, бѣлая глина, мѣлъ, известняки и торфъ) и минеральныя источники (углекисло-желѣзистые, сѣрные и желѣзистые). Авторъ при этомъ замѣчаетъ, что минеральныя богатства уѣзда не изслѣдованы. Какой грустный укоръ, скажемъ мы, русской халатности! Въ томъ-же отдѣлѣ авторъ знакомитъ своего читателя съ рѣками уѣзда, со всѣми ихъ притоками, раздѣляя послѣднія по бассейнамъ Западной Двины и Днѣпра, а также—со всѣми озерами уѣзда, разносторонне характеризуя главныя изъ нихъ, давая двухъ изъ нихъ схемы, а одного (Сукременскаго)—и фотографичекаій снимокъ. Не забыты и болота. Климатъ очерченъ авторомъ также в. внимательно: приведены метеорологическія наблюденія за нѣсколько лѣтъ нѣсколькихъ станцій уѣзда. Большое вниманіе также удѣлено описанію растеній и животныхъ уѣзда. Относительно первыхъ авторъ между прочимъ перечисляетъ и всѣ тѣ растенія, которыя мѣстные жители употребляютъ въ качествѣ врачебныхъ. Царство животныхъ и птицъ поражаетъ своимъ разнообразіемъ и цѣнностію. Здѣсь, кромѣ всѣхъ видовъ обычныхъ животныхъ и птицъ, водятся: барсуки, выдры, норки, лоси и даже куницы и горностаи, а изъ птицъ—лебеди, соколы, бѣлая куропатка и др. Въ Сѣнненскомъ уѣздѣ на ряду съ другими—обычными водится и только въ этомъ уѣздѣ рыба: „селява" и „стынка", имѣющая преимущественно мѣстное значеніе. Во второмъ (историческомъ) отдѣлѣ авторъ даетъ относительно Сѣнненскаго уѣзда свѣдѣнія археологическія, граждански и церковно историческія. При этомъ здѣсь помѣщены снимки: 1) плана сраженія при Островѣ 13 іюля 1812 г. и 2) Сѣнненская Покровская церковь и костелъ. Третій отдѣлъ трактуетъ о населеніи уѣзда и его этнографическомъ составѣ, бытѣ и культурѣ. Частнѣе, описывается: административное дѣленіе уѣзда; его населенныя мѣста и густота населенія; естественное движеніе населенія; его сословный, вѣроисповѣдный и національный составъ, занятія и промыслы; образованіе. Этотъ же отдѣлъ снабженъ девятью политипажами. Въ послѣднемъ, четвертомъ, отдѣлѣ, съ десятью иллюстраціями, описаны главнѣйшіе населенные пункты Сѣнненскаго уѣзда.

Этотъ сухой перечень только заголовокъ книжки г. Аникіевича уже самъ за себя говоритъ о ея интересности и содержательности. Но къ этому мы должны прибавить, что ко всему описываемому авторъ отнесся и съ знаніемъ дѣла, и особеннно—съ замѣчательнымъ вниманіемъ. Иллюстраціи выбраны умѣло и исполнены изящно. Вообще и съ внѣшней стороны, какъ и съ внутренней книжка г. Аникіевича

представляетъ явленіе весьма пріятное и вполнѣ заслуживаетъ широкаго распространенія, въ особенности между обитателями Сѣнненскаго уѣзда и имъ интересующимися.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ среду, 28 ноября, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, по случаю дня своего Ангела, въ Крестовой церкви, читалъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери: „Всѣхъ скорбящихъ радости“, а затѣмъ совершилъ литургію и молебенъ св. мученику и исповѣднику Стефану Новому. На литургіи соборный священникъ І. Журавскій сказалъ поученіе, въ которомъ раскрылъ житіе и подвиги празднуемаго святого..

Прибывшій въ Могилевъ въ субботу, 1 декабря, членъ Государственной Думы Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, въ воскресенье, 2 декабря, въ храмѣ Братскаго монастыря, совершилъ литургію и сказалъ слово назиданія. На слѣдующій день Преосвященный выѣхалъ обратно въ С.-Петербургъ.

Отбытіе Преосвященнѣйшаго Стефана.

1 декабря, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, экстренно выѣхалъ изъ Могилева на родину для погребенія своей матери. Оттуда Владыка, по дѣламъ службы, проѣхалъ въ С.-Петербургъ и вернется въ Могилевъ къ празднику Рождества Христова.

Собраніе благочинныхъ въ покояхъ Его Преосвященства.

Предназначенное собраніе о.о. благочинныхъ 29 ноября въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Стефана состоялось. Обсужденіе намѣченнаго вопроса—о преподаваніи Закона Божія продолжалось съ 7 час. вечера до 1 часу ночи. Впослѣдствіи надѣемся сообщить подробности.

Отзывъ о Могилевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ.

Посѣтившій 1-го минувшаго ноября Могилевскій церковно-археологическій музей оберъ-секретарь Св. Синода П. Мудролюбовъ сдѣлалъ въ визитаціонной книгѣ слѣдующую запись: „Съ истиннымъ удовольствіемъ осматривалъ Могилевскій церковно-археологическій музей. Сердечно желаю ему дальнѣйшаго процвѣтанія и развитія“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 г. на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы «Христіанинъ».

Журналъ вступаетъ во второй годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекратили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

1. Жизнь во Христѣ. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самопознанія

2. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

3. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

4. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

5. Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

6. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

7. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

8. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

9. Старообрядчество и сектантство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

10. Почтовый ящикъ. Идейный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

11. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

12. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

13. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

14. Переводы и изданія. Журналъ „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

15. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.
16. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. Небо на землѣ.

(Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса.

Авторъ названнаго сочиненія необыкновенно талантливо изображаетъ попытку многихъ современныхъ дѣятелей устроить небо на землѣ на началахъ полной свободы во всѣхъ отношеніяхъ. Прочитавшій назв. книгу получитъ полную возможность оцѣнить многія явленія нашей современной жизни по всей справедливости. Каждый христіанинъ уяснитъ себѣ тогда, гдѣ его настоящее подлинное отечество, въ чемъ заключается смыслъ его земной жизни и возможна ли на землѣ хотя бы сколько-нибудь сносная жизнь безъ Христа.

II. Живыя души.

Профессора М. М. Тарѣева.

Христіанство—не опрѣснокъ; оно подобно закваскѣ. Христіанство непрерывно „заквашиваетъ" и нашу частную. и нашу общественную жизнь, претворяя ее по началамъ Христовой жизни. Интересно наблюдать, какъ въ настоящее время, столь далекое отъ первохристіанскаго, христіанство все же живо отображается въ душахъ многихъ, и какъ оно теперь на ряду съ мертвыми душами создаетъ „живыя". благодатныя души, полныя такой чарующей духовной прелести и увлекательности. Съ другой стороны, кто изъ насъ не желаетъ быть „живою душою"? Отвѣты на эти вопросы читатель найдетъ въ названномъ сейчасъ сочиненіи

III. Какъ сдѣлаться ораторомъ.

(Съ Англійскаго). Епископа Евдокима.

Въ наше время свободы, когда каждый можетъ защищать себя и свои самыя дорогія вѣрованія только однимъ словомъ, едва ли нужно еще что-ниб. говорить о значеніи сочиненій, которыя ставятъ своею главною задачею научить людей владѣть живымъ словомъ. Теперь нужно это умѣніе и мірянину, и пастырю. Какъ бы мы могли много сдѣлать, если бы только умѣли говорить... Прочитавшій предлагаемую книгу, думаемъ. скоро научится говорить безъ тетрадокъ, безъ всякой робости и застѣнчивости.

IV. 12 мелкихъ приложеній по различнымъ вопросамъ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 к. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II высылается безплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащагося персонала, прочимъ — по соглашеиію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ".
Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ"

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ"

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній преп. Θеодора Студита, издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

«Церковный Вѣстникъ».

Еженедѣльный журналъ «Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданія остается прежняя. Въ нее входятъ: 1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, Церковный Вѣстникъ" давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5] Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библіографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемыя, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

11) Объявленія.

II.

«Христіанское Чтеніе».

Ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе", старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Лекцій † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книж., каждая отъ 10 до 12 печатн. листовъ «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатн. лист. (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоустаго", редакція въ 1907 г. приступила къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Θеодора Студита

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ, дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви содержащіяся частію въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частію въ рукописномъ преданіи.

2 Все изданіе предполагается выпустить въ двухъ большихъ томахъ: каждый отъ 50 до 60 початн. листовъ (ок. 800—1000 стреницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ „Златоуста"). Въ 1808 г. будетъ изданъ II т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получатъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 коп. (5 р. +1 р. 50 к.=6 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукописи), слова, письма, каноническія и литургическія творенія преп. Θеодора Студита.

Тѣ изъ г.г. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

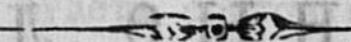
Условія подписки на 1908 годъ въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ" 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—5 руб., въ переплетѣ 5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θеодора Студита—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника" и „Христіанскаго Чтенія, въ С.-Петербургѣ.

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Творенія Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.



52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись" по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житій святыхъ и нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 книгъ поученій „Церковный Благовѣстникъ" на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ для произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогосл. бесѣдъ «Воскресный Собесѣдникъ» объ обязанностяхъ христіанина въ ближнимъ (противъ современныхъ толковъ) съ нравоученіями и разсказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни.

Кромѣ этого, въ 1908 г. будутъ даны:

1) **Книжки назидательныхъ разсказовъ**

съ иллюстраціями, пригодными для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школѣ.

2) **Иллюстрированные стѣнные листы**

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напечат. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляр., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПАТНО.

Въ книжномъ складѣ журнала „Воскресный День", Москва Мясницкая ул., д. Николаевской церкви, продаются слѣдующія изданія:

Воскресный Собесѣдникъ.

Воскресные листки.

Съ рисунками каждый листокъ.

Воскресные Листки имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе для народа и потому рекомендуются для чтенія въ церкви. Содержаніемъ ихъ служатъ: толкованія евангелія отъ Луки, разсказы изъ священной исторіи, исторія христіанскихъ праздниковъ, описаніе свв. иконъ, а также жизнеописанія угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ.

Цѣна каждаго листка 1 коп., 100 листковъ—50 коп., съ пер. 80 коп. Выписывающіе Воскресные Листки на 6 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1.000 верстъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи журнала.

РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

въ 1908 подписномъ году.

Вступая въ 49-й годъ изданія, журналъ нашъ останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—посильно содѣйствовать православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи. Всегда трудное служеніе это при современныхъ условіяхъ религіозной и церковной жизни требуетъ необычайнаго напряженія духовныхъ силъ человѣка. Невѣріе и отрицаніе никогда не прекращали своихъ нападокъ на Церковь Христову; но въ настоящее время они начинаютъ разливаться широкою волною даже среди простого народа. Иновѣріе и сектантство, получивъ права свободнаго исповѣданія; съ удвоенной энергіей стараются отторгать отъ Церкви ея чадъ. Кромѣ того въ русскомъ народѣ, подъ вліяніемъ различныхъ причинъ, широко распространяется нравственная грубость, распущенность и извращеніе элементарныхъ нравственныхъ и человѣческихъ понятій. Освѣщать всѣ эти язвы современной религіозно-нравственной жизни, указывать сообразныя съ духомъ вѣры Христовой средства къ исцѣленію ихъ нашъ журналъ и поставляетъ своей задачей.

Далѣе вопросы о приходѣ и тѣхъ организаціяхъ, централизующихся около пастыря, которыя возникаютъ въ послѣднее время для поднятія и оживленія приходской жизни (приходскіе совѣты, братства, общества трезвости, благотворительныя общества) не могутъ не найти самого живого отклика въ нашемъ журналѣ.

Ожидаемый созывъ Всероссійскаго Собора, которому предстоитъ важнѣйшая и труднѣйшая задача—оцѣнить и возвѣстить проектированныя въ засѣданіяхъ предсоборнаго присутствія реформы въ различныхъ областяхъ церковной жизни, дастъ богатый матеріалъ для обсужденія этихъ реформъ и установки твердой и опредѣленной точки зрѣнія на нихъ.

Журналъ нашъ, наконецъ, будетъ давать также статьи и по вопросамъ историческаго, теоретическаго и литургическаго характера, имѣющимъ отношеніе къ церковной и пастырской дѣятельности.

Во взамообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей" съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1908 подписномъ году будетъ давать, время отъ времени на своихъ страницахъ, свѣдѣнія о церковной и пастырокой дѣятельности въ восточно-православныхъ и западно инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей" и 12 выпусковъ „Богословскаго библіографическаго Листка". Кромѣ того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

„Руководство для сельскихъ пастырей" рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля —14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписного года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей".

Въ редакціи имѣются для продажи экземпляры журнала и „Проповѣди" за прежніе годы по удешевленной цѣнѣ. именно:

1) полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями—по 3 руб.; за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879. 1880, 1881, 1882, 1883, 1899, 1900, 1902, 1904, 1905, 1906 и 1907 годы съ приложеніями—по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—„Проповѣди" 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1095. 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 к.; 1883. 1886, 1892, 1899 1900, 1901, 1902, 1604, 1905, 1906 и 1907 г.г.- по 2 руб. за каждый отдѣльный выпускъ.

III)) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковнослужителей. Второе, исправленное и дополненное, изданіе. Цѣна 60 коп.

2) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.

3) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Составилъ А. Ивановъ. Цѣна 2 руб.

4) Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной литургіи Кіевскаго распѣва. Перел. ла три голоса В. Г. Петрушевскаго. Цѣна 60 к.

5) Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощного бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи на три голоса. В. Г. Петрушевскаго. Ц. 60 к.

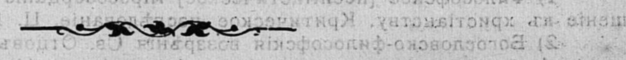
6) Сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній. Состав. В. Г. Петрушевскій. Цѣна 75 к.

7) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. I. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годичнаго Ц. 75 к.

8) Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Вып. II. Чинопослѣдованія по требнику. Ц. 75 к.

9) Божественная литургія св. Іоанна Златоуста (паралельно славянскій и русскій текстъ церковн. молитвослов. и пѣсноп. съ общедост. объяснен.). Цѣна 75 коп.

10) Церковныя пѣснопѣнія для хорового исполненія. Ц. 70 к.



Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1907 г. 12 декабря. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.